

પૂજ્યપાદ પરમગુરુ શ્રીમદ્વિજયકમલસૂરીશ્વરેશ્વરો નમઃ
શ્રીમાન ધર્મવિજયજીના વિચારોની

સમીક્ષા.

લેખક-
મુનિ રામવિજય.

પ્રકાશક,
અમદાવાદ જૈન વિદ્યાશાળા.

શ્રી અંબીદાસવિજય પ્રિન્ટિંગ પ્રેસમાં
પટેલ લક્ષ્મીચંદ હીરાચંદે છાપ્યું.

૬. દાસગરબોળા—અમદાવાદ.

સંવત ૧૯૭૬ વીર સં. ૨૪૪૬ સને ૧૯૨૦ પ્રત ૧૦૦૦

માયો શાન્તિવિજય પ્રેસમાં છાપ્યો. દીકતાવ્યાજ—અમદાવાદ.

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય
અમદાવાદ
ગુજરાતી કૌપીરાઈટ સંગ્રહ

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ગુજરાતી કૌપીરાઈટ વિભાગ]

અનુક્રમાંક

૮૨૯૭

વર્ગીક.

પુસ્તકનું નામ ધર્મ વિજ્ઞાન, વિદ્યાસાગર

અમદાવાદ

વિષય

૫૩૪ : ૪૭૪૦ ૩૬૪

શ્રીમાન્ ધર્મવિજયજ્ઞના વિચારોની

❧ સમીક્ષા. ❧

પ્રભુ ભક્તિ નિમિત્તે આરતી-પૂજા આદિ બોલાતી
બોલીઓની ઉપજ સાધારણ ખાતામાં
લઈ જઈ શકાય ?

—૦૦૦—

લેખક—

મુનિ રામવિજય.

—૦૦૦—

વાત સાચી છે કે—જમાનો પલટાતો જાય છે, તેના
પગવર્તનને કોણ રોકી શકે તેમ છે ? જુદાં તીર્થો'કર
મહારાજ પણ તેમ કરવાને સમર્થ નથી તે. પછી બીજાની
તો વાતજ શી ? તેની ખાતરજ શાસ્ત્રકાર મહાત્માઓએ
અને જુદાં તીર્થો'કર મહારાજોએ પણ દ્રવ્ય, ક્ષેત્ર, કાળ અને
લાવ પ્રમાણે વર્તવાની ફરજ પાડી છે તો પછી આપણે તે
પ્રમાણે વર્તવું જ જોઈએ. અને ન વર્તીએ તો આપણે તેમના
આજ્ઞાના પાલક હોવાનો દાવો પણ ન કરી શકીએ પરન્તુ
આજ્ઞાપાલક તરીકે બહાર આવનારાઓએ એટલું ખાતર

લક્ષમાં રાખવું જોઈએ કે તે દ્રવ્ય, ક્ષેત્ર, કાળ અને ભાવનાજ નામે આજ્ઞા આગધક થવાને બદલે આજ્ઞા વિરાધક થવાની સ્થિતિમાં ન આવી જવાય.

શ્રીમાન્ ધર્મવિજયજીને આજમાનામાં દેવ દ્રવ્યની વૃદ્ધિ ઉપયોગી ન લાગી એટલે, તેઓ તા. ૮-૨-૨૦ ના જૈન પત્રમાં ‘દેવ દ્રવ્ય સંબંધી મારા વિચારો’ આ મથાળા નીચે એક લેખ લખી શ્રી સંઘને એમ સમજાવવા પ્રયાસ કરે છે કે- ‘દેવ દ્રવ્યનો ખજાનો ભરપૂર થઈ ગયો છે. અને તેનાજ પ્રભાવે લોકોમાં અનેક ચળવળો ઉપસ્થિત થવા પામી છે, માટે તે ખજાનાને પ્રાચીન ચૈત્યોના ઉદ્ધાર આદિ કાર્યોમાં ખર્ચી નાખો; અને હવે પ્રભુ પૂજન-આરતી વિગેરેના ચઢાવા દ્વારાએ દેવ દ્રવ્યમાં જે આવકો થાય છે. તે આવકોને સાધારણ ખાતામાં લઈ જાઓ, કારણ કે દેવદ્રવ્યનો ખજાનો ગમે તેટલો ભરેલો હશે, પરંતુ દુષ્કાળના બીણા બૂખમરાથી પીડાતા માણસોને એક કોડી પણ સીધી રીતે કામમાં આવી શકવાની નથી, અને તેમ કરવાને કોઈપણ આસ્તિક સલાહ પણ નહિ આપે, તેમજ તે બોલીઓ કંઈ શાસ્ત્રીય નથી માત્ર શ્રાવકોની અંદર આપસ આપસમાં તકરાર થવા ન પામે તે માટે સંઘે કલ્પી કાઢેલી છે. અને તે વખતે દેવદ્રવ્યમાં જરૂર હોવાથી તે બોલીઓની ઉપજ તેમાં લઈ જવાની કલ્પના કરી હતી, અને તે કારણસર હતી, હવે તેવું કારણ નહિ રહેવાથી તેમ બીજા કંઈલાક સંયોગો ઉભા થવાથી તે બોલીઓમાં ઉપજતું દ્રવ્ય સાધારણ ખાતામાં લઈ જવાની સંઘ કલ્પના કરે તો તે ખુશીની સાથે કરી શકે છે. અને આ જમાનામાં તેમ કરવું ખાસ કરીને વ્યાજબી જણાય છે.’

આ સ્થળે પ્રથમ શ્રી સંઘે એજ વિચારવાનું છે કે—શ્રીમાન ધર્મવિજયજીના કથનાનુસાર દેવદ્રવ્યનો ખજાનો ભરપૂર થઈ ગયો છે. યા નહિ? દેવદ્રવ્યનો ખજાનો ભરપૂર તો ત્યારેજ કહી શકાય કે જ્યારે સાંપ્રત કાળમાં વર્તમાન દરેક પ્રાચીન તીર્થો અને જિનાલયો—દેરાસરો પૈકી જે જે તીર્થો અને જિન મંદિરો જીર્ણ સ્થિતિમાં હોય તેને સુસ્થિત બનાવતાં તેમજ દરેક તીર્થોમાં અને જિન મંદિરોમાં જે જે જરૂરીઆતો હોય, અને ભવિષ્યમાં અને, તેને પૂરી પાડતાં પણ તે ખજાનો એટલા પ્રમાણમાં હોય કે દ્વીર્ઘકાલપર્યાંત કદાચ કોઈ પણ જાતની આવક ન થાય તો પણ તે તીર્થો અને દેરાસરોનું રક્ષણ કરવામાં કોઈ પણ જાતનો વાંધો ન આવી શકે, કારણ કે પરમ પવિત્ર તે તીર્થો અને પ્રભુ મંદિરો ઉપર જૈન શાસનનો આધાર છે, તેમજ ગૃહસ્થોની આર્થિક સ્થિતિ અને ધાર્મિક પ્રીતિ હમેશને માટે સરખીજ રહેશે એમ આપણે માની શકીએ નહિ, અને આપણે જોઈએ છીએ કે લોકોની ધાર્મિક પ્રીતિ તો દિવસે દિવસે ઘટતીજ જાય છે. અરે! હું તો કહીશ કે—આજ કાલ દેવદ્રવ્યના સંબંધમાં જે ચળવળો ઉત્પન્ન થઈ છે તેનું કારણ દેવદ્રવ્યનો અસાધારણ વધારો નહિ પણ ધાર્મિક પ્રીતિનો ઘટાડો છે. ક્યાં છે દેવદ્રવ્યનો અસાધારણ વધારો? કે તેને ચાલુ ચળવળમાં કારણ તરીકે સ્વીકારી શકાય.

પ્રભુ ભક્તિ નિમિત્તે બોલાતી બોલીઓની ઉપજને સાધારણ ખાતામાં કોઈપણ રીતિએ લઈ જઈ શકાય નહિ, આ વાતને એક વખત બાબુપર રાણીને વિચારીએ કે-શ્રીમાન ધર્મવિજયજીના કથનાનુસાર કદાચ શ્રીસંઘ દેવદ્રવ્યના ખજાનાને જીર્ણોદ્ધારાદિ કાર્યોમાં ખર્ચી નાખે અને પ્રભુપૂજા, આરતી વિગેરેની બોલીઓની ઉપજને દેવદ્રવ્યમાં જતી અટકાવી, સાધારણ ખાતામાં લઈ જાય તો પછી સંઘના સંઘ પ્રાચીન તીર્થો અને હજારો જૈનમંદિરોની રક્ષા વિગેરેના આધાર કેની ઉપર ? શું દ્રવ્યવિના તીર્થાદિની રક્ષા વિગેરે જતી શકે તેમ છે ? હું તો શ્રીસંઘને એજ પ્રાર્થના કરું છું કે-ભલે આપ દેવદ્રવ્યના ખજાનાને શાસ્ત્રોક્ત વિધિથી જીર્ણોદ્ધારાદિ કાર્યોમાં યોગ્યતાનુસાર ખર્ચો પરંતુ પ્રાચીન કાળથી ચાલી આવતી, આપણા પ્રામાણીક પરમર્ષીઓએ માન્ય કરેલી અને શાસ્ત્રસિદ્ધ બોલીઓની આવકને દેવદ્રવ્યમાં જતી અટકાવી સાધારણ ખાતામાં લઈ જવાની ભાવના ચરખી પણ ન કરશો, શાસ્ત્રો, શાસ્ત્રકારો અને ખુદ તીર્થંકર મહારાજાઓ પણ એ ફરમાન નથી કર્યું અને ન કરે કે-શ્રીસંઘ તીર્થો અને જિનચૈત્યોના રક્ષણ વિગેરેની વ્યવસ્થા ન રાખવી.

શ્રીમાન ધર્મવિજયજીના કેટલાક અનુયાયિઓ કહે છે કે-બોલીઓની આવક જે દેવદ્રવ્યમાંજ લઈ જવાય તો સાધારણ ખાતુ શી રીતે વધારી શકાય ? આ પ્રશ્ન સાચા વિચારક વર્ગને મારા ધારવા પ્રમાણે તો નિર્માલ્યતા સૂચક જ લાગશે. વર્તમાન સમયમાં ઘણાંજ સદ્ગૃહસ્થો વિદ્યમાન

છે તેમજ ઘણાં સાધારણ ખાતાના હીમાયતીઓ કે જેઓ માત્ર મોજશોખની ખાતર વિના સંકોચે ખોતાના ધનનો વ્યય કરે છે તો શા માટે તેઓના હૃદયમાં સાધારણ ખાતાની જરૂરીયાત ઠસાવી સાધારણ ખાતાને તરતું ન બનાવી શકાય ?

કારણ કે—શ્રાદ્ધદિનકૃત્ય આદિ શાસ્ત્રોમાં કહ્યું છે કે—

॥ સાધારણં ચૈત્યપુસ્તકાપદ્ગતશ્રાવકાદિસમુદ્ધરણયોગ્યં
કુદ્ધિમશ્રાવકશ્રાકૃતસમુદ્ગકરૂપં. ॥

અર્થ:—સાધારણ દ્રવ્ય તેજ કહેવાય કે જે રૂદ્ધિયુક્ત શ્રાવકોએ જિનમંદિર પુસ્તક અને આપત્તિમાં સપડાયેલ શ્રાવકોના ઉદ્ધાર લાયક જે દ્રવ્યસંવ્યય કયો હોય ”

મારે સંખેદ લખવું પડે છે કે—શ્રીમાન્ ધર્મવિજયજીએ, “ દુષ્કાળના ભીષણ સમયમાં ભૂખમરાથી પીડાતા માણસોને તેમાંથી [દેવદ્રવ્યના ખગ્નનામાંથી] એક કોડી પણ સીધી રીતે મળવામાં આવી શકવાની નથી અને તેમ કરવાને કોઈ પણ આસ્તિક સલાહ પણ નહિ આપે ” આવો ઉદ્દેશ કરી સમાજના અંતરમાં એક જાતનું અપ્રીતિકારક વિષ રેડ્યું છે. જો કોઈ વિચારક તટસ્થ દૃષ્ટિથી વિચારશે તો તેને જરૂર એમજ લાગશે કે—શ્રીમાન્ ધર્મવિજયજીએ લોકોને અનિતીના માર્ગે જવાની સૂચના કરી છે. ગમે તેવી સ્થિતિમાં પણ દેવદ્રવ્યનું ભક્ષણ ન થાય તે નજ થાય તો પછી તેમાં સીધી રીતિ અને આડિ રીતિ શું ?

પ્રિય વાંચકો ! બોલીઓ શાસ્ત્રીય નથી એમ ત્યારેજ માની શકાય કે જ્યારે કોઈપણ પ્રામાણીક ગ્રંથોમાં તેનો ઉલ્લેખ ન હોય, પ્રામાણીક ગ્રંથોમાં ઉલ્લેખ છતાં પણ ધર્મવિજયજી તેને અશાસ્ત્રીય કહેવા તૈયાર થયા છે એ એક આશ્ચર્યની વાત છે.

હું ધારું છું કે—મલ્લધારગચ્છનાયકશ્રીરાજશેરસૂરીશ્વર સંદૃષ્ઠચતુર્વિંશતિપ્રબંધ, શ્રીમાન જિનમંડનગણિવર વિરચિત કુમારપાલ પ્રબંધ, શ્રીસોમધર્મગણિવર વિનિર્મિત ઉપદેશસપ્તતિકા, અને શ્રીરત્નમંડનગણિવરચિત સુકૃત સાગર, આદિ ગ્રંથરત્નોત્તુ શ્રીમાન ધર્મવિજયજીએ મનનપુરઃસર અવલોકન નહિજ કર્યું હોય, અન્યથા તેઓ બોલીઓ શાસ્ત્રીય નથી એમ કદી પણ બોલી યા લખી શકે નહિ અને જો તે ગ્રંથોત્તુ અવલોકન કરવા છતાં પણ તેઓ તેમ કહેવા અને લખવા તૈયાર થયા હોય તો મારે નિરૂપાયે પણ એમ કહેવુંજ પડશે કે તેઓ એક નજીવા માનની ખાતર પોતાની અને સાથે પોતાના અનુયાયિઓની જીંદગીને પણ બરબાદ કરવાનો નકામોજ પ્રયાસ સેવે છે.

ઉપરોક્ત ગ્રંથોમાં બોલીઓના સ્પષ્ટ પાઠો છે તે પાઠો નીચે ક્રમસર આપવામાં આવે છે તે વાંચવાથી બોલીઓ અશાસ્ત્રીય નહિ પણ શાસ્ત્રીયજ છે એમ સમજી શકાશે.

આચાર્યશ્રી હેમચંદ્ર મહારાજ જે સંઘમાં હાજર હતા તે

કુમારપાલ મહારાજના સંઘમાં પણ નિચે પ્રમાણે બોલી
થઈ હતી.

શ્રી સજ્જે મિલિતે તત્ર, માલોદ્વિટ્નહેતવે । ચતુર્લક્ષૈરયાચિષ્ઠ,
વાગ્મટઃ પ્રથમં સ્વજં ॥ ૧ ॥ એવં પ્રવર્દ્ધમાનેઽથ, મૂલ્યે પ્રચ્છન્ન
પુરુષઃ । સપાદકોઽધ્યાતાં માલાં, માર્ગયન્ પ્રકટોઽભવત્ ॥૨॥

(ઉપદેશ સમતિકા પા. ૪૮)

અર્થાત્—માલા પહેરવા માટે શ્રી સંઘ ત્યાં લેગો થયા
પછી વાગ્મલટ મંત્રીએ ચાર લાખે કરીને પ્રથમમાળ માગી.
॥ ૧ ॥ આ પ્રમાણે માળાની ઉછામણી શરૂ થયા પછી
કોઈ ગુપ્ત દાતા સ્વાકોટે કરીને તે માલાને માગતો
પ્રગટ થયો. ॥ ૨ ॥

“ માલોદ્વિટ્નપ્રસ્તાવે તાદૃશિ સંઘે રાજ્ઞિ ચ નિપણ્ણે
મન્ત્રી વાગ્મટઃ લક્ષચતુષ્કમવદત્ પ્રચ્છન્નધાર્મિકઃ કથિત્ કથયતિ
લક્ષાષ્ઠૌ એવમન્યેષુ ઇશ્વરેષુ વર્ધત્સુ કથિત્ સપાદકોટિં ચકાર
રાજા ચમચ્ચકાર ઉવાચ ચ ઉત્થાપ્યતાં સ યો ગૃહાતિ
ઉત્થિતઃ સ ”

(ચતુર્લિંશતિ પ્રવંધ)

સારાંસ—માલા પહેરવાના સમયે સંઘ અને રાજા
વિગેરે એકત્રિત થયે છતે મન્ત્રી વાગ્મલટ ચાર લાખ બોલ્યા
ત્યારે કોઈ ગુપ્ત દાતા આઠ લાખ બોલ્યા, આ પ્રમાણે બીજા

અશ્વિરો—સોટા શેઠીયાઓ વધતે છતે કોઈ ગુપ્ત દંતાએ
અવાકોડ કર્યા, રાજા અમત્કાર પામ્યાં અને બોલ્યો, “ ઉઠાડો
તેને કે જે માળ ગ્રહણ કરે છે. ” તે પણ ઉઠ્યો.

“ માલોદ્ઘટનસમયે મિલિતેષુ શ્રીનૃપાદિસજ્જપતિષુ મન્ત્રી
વાગ્મટ ઇન્દ્રમાલામૂલ્યે લક્ષચતુષ્કમુવાચ । તત્ર ચ રાજાઽષ્ટૌ
લક્ષાન્, મન્ત્રી ષોડશલક્ષીં, રાજા દ્વાત્રિંશલલક્ષાન્, एवं
સ્પર્દ્યયાં માલામૂલ્યે ક્રિયમાણે કશ્ચિત્પ્રહ્લન્નદાતા સપાદકોટિં
ચકાર । તતશ્ચમત્કૃતો નૃપઃ પ્રોચે, દીયતાં માલા, વિલોકયતે
મુખકમલં પુણ્યવતઃ, इति श्रुत्वा मधुमतीवास्तव्यमन्त्रिहांसा-
धारुमुतो जगदश्राद्धः सामान्यमात्रवेषाकारः प्रकटीवभूव ।
તં દૃષ્ટ્વા મન્ત્રિણં પ્રાહ—નૃપો વિસ્મયાકૂલમનાઃ મન્ત્રિન્ ! દ્રવ્યં
સુસ્થં કૃત્વા દીયતાં માલા । જગડોઽપિ રાજવાચાન્તઃકપાયિતઃ
સપાદકોટિમૂલ્યં રત્નં દત્ત્વાહ—શ્રીપરમાર્હત ભૂપ ! इदं तीर्थं
સર્વસાધારણં, અત્ર ચ દ્રવ્યસુસ્થમન્તરેણ નહિ કોઽપિ વક્તિ ।
તતસ્તદ્વચસા ચમત્કૃતો રાજા તં શ્રાદ્ધં સમાલિજ્ઞય ત્વં મમ
સંઘે મુખ્ય સજ્ઞાધિપતિરિતિ સમાનન્દ્ય માનં દત્ત્વા માલા-
મર્પિતવાન્ તેનાપિ તીર્થભૂતા સ્વમાતા પરિધાપિતા ॥

લક્ષ્મીવન્ત પરેઽપ્યેવં, વદ્ધસ્પર્દ્યાઃ શુભશ્રિયઃ । સ્વયંવરણ-
માલાવન્માલાં જમ્હુરાદરાન્ ॥ ૧ ॥ સર્વસ્વેનાપિ કો માલાં,

ન ગૃહયાજ્ઞિનૌકસિ । इह लोकेऽपि यत्पुण्यै, स्फुरेदिन्द्रपदं
 नृणाम् ॥ २ ॥ एवं कृतारात्रिकमङ्गलोद्यत्प्रदीपपूजाद्यविलो-
 पचारः । जिनं नमस्कृत्य स कृत्यवेत्ता प्रजागुरुः प्राञ्जलिरि-
 त्युवाच ॥ ३ ॥

(કુમારપાલ પ્રત્યંધ)

અર્થાત્—માળા પહેરવાના સમયે શ્રી કુમારપાલ રાજા
 વિગેરે સંઘપતિઓ મળ્યા પછી મંત્રી વાણલ ઇન્દ્રમાળા
 પહેરવા માટે પ્રથમ ચાર લાખ ઓલ્યા ત્યારે રાજા આઠ
 લાખ મંત્રી સોળ લાખ, અને રાજા બત્રીસ લાખ ઓલ્યા.
 આ પ્રમાણે પરસ્પર વધારાથી માળાની ઓલીમાં આગળ
 વધ્યા એવામાં કોઈ એક ગુપ્તદાતા સવાકોડ ઓલ્યો તેથી
 ચમત્કાર પામેલા રાજા ઓલ્યા કે આપો માલા તે પુણ્યવાનનું
 મુખકમલ જોવાય. આ પ્રમાણે સાંભળીને મહુવા નિવાસિ
 મંત્રી હાંસાધાર્જુનો પુત્ર સામાન્ય વેષ અને આકારવાળો
 જગડ નામનો શ્રાવક પ્રગટ થયો—આગળ આવ્યો તેને દેખીને
 વિરમયે કરીને વ્યાસ બનેલા રાજાએ મન્ત્રિને કહ્યું કે—હે
 મન્ત્રિન ! દ્રવ્યની વ્યવસ્થા કરીને માલા આપો. જગડ શ્રાવક
 પણ રાજાની વાણીએ કરીને આન્તઃકષાયયુક્ત બનેલા તેણે
 સવાકોડની કિંમતવાળું એક રત્ન આપીને ઓલ્યો કે—હે
 શ્રીપરમાર્હત ભૂપ ! આ તીર્થ સર્વ સાધારણ છે આ રથને
 દ્રવ્યની વ્યવસ્થા વિના કોઈપણ ઓલે નહિ, તેથી તેના

વચને કરીને ચમત્કાર પામેલો રાજા તે શ્રાવકને આલિંગન કરીને તેમજ તું મારા સંઘમાં મુખ્ય સંઘાધિપતિ છે એ પ્રમાણે આનંદિત કરીને માનસહિત માલા આપી તે શ્રાવકે પણ તીર્થભૂત પોતાની માતાને તે માળા પહેરાવી.

ખીજા પણ કલ્યાણના સ્પૃહાવાળા શ્રીમંતો પરસ્પર સ્પર્ધાવાલા બનીને આદરસહિત સ્વયંવરમાલાની માફક ઇન્દ્રમાલાને ગ્રહણ કરવા *લાગ્યા ॥ ૧ ॥ કારણ કે જિનેશ્વર ભગવાનના મંદિરમાં પોતાનું સર્વસ્વ આપીને પણ કયો પુરૂષ આ ઇન્દ્રમાલા ગ્રહણ ન કરે, કે જેનાથી મનુષ્યો આ લોકમાંજ ઇન્દ્રપદને શોભાવે છે ॥ ૨ ॥ એ પ્રમાણે એટલે જેમ ઉછામણીથી માલાઓ લીધી તેમ આરતી મંગળદીપક અને પૂજા આદિ સર્વ ઉપચારો ઉછામણી પૂર્વક કર્યા છે જેણે એવા, કૃત્યોના નાણુકર અને પ્રજાશુરુ એવા રાજા કુમારપાલ શ્રીજીનેશ્વરદેવને નમસ્કાર કરીને હાથ જોડવાપૂર્વક એ પ્રમાણે બોલ્યા. ॥ ૩ ॥

“ ઉભયોરિન્દ્રમાલાં યઃ, પરિધાસ્યતિ સદ્ગુપઃ । તસ્ય તીર્થમિદં ભાવિ, તદેતિ સ્થવિરા જગુ. ॥૧૯॥ તદા ચ સહસો-
ત્થાય, પેથઙઃ પુણ્યપેશલઃ । એન્દ્રીં પરિદધે માલાં તીર્થમાત્મી-
ચકાર ચ ॥ ૨૦ ॥ ” (ઉપદેશ સમતિકા પા. ૫૬)

*એક વસ્તુની અનેકવાર બોલીયો થાય એમ આ ઉપરના પાઠથી આપણે સ્પષ્ટ જોઈ શકીએ છીએ,

અર્થાત્—તે વખતે વૃદ્ધ પુરૂષો એમ બોલ્યા કે આ બન્ને સંઘમાં જે સંઘપતિ ઇન્દ્રમાળા પહેરશે તેનું આ તીર્થ થશે. ॥ ૧૯ ॥ તે વખતે પુણ્યપેશલ એવા પેથડે તુરત ઉઠીને ઇન્દ્રમાળા પહેરી અને તે તીર્થને પોતાનું બનાવ્યું. ॥ ૨૦ ॥

“ઇન્દ્રમાલોદ્ઘટનાયાં, સઙ્ગલોકે સકૌતુકે । સ્થિતૌ સઙ્ગેશસચિવૌ, નેમેર્વામેતરાઙ્ગયોઃ ॥ ૨૩ ॥ સ્થિતિરેવ તયોરાદૌ, વ્યનક્તિ સ્મ જયાજયૌ । યસ્યાભૂદક્ષિણા વાહા, શ્રીનેમેસ્તસ્ય વૈ જય ॥ ૧૪ ॥ તૌ ટઙ્કાન્ હાટકાન્ હેમસત્કશેરધટીરપિ । ક્રમેણ ચક્રતુસ્તીર્થગ્રહવ્યગ્રહદૌ તદા ॥ ૨૫ ॥ રૈધટી સચિવસ્તત્ર, પઞ્ચેન્દ્રસ્રકૃતે કૃતા । પડન્યોઽપિ તતઃ સપ્તાષ્ટાઘ્રાસ્તૌ ચક્રતુઃક્રમાત્ ॥ ૨૬ ॥ ચક્રે ચ પોઢશાઘ્રસ્તાઃ, સઘ્રસ્તત્ર ક્ષણેઽપરઃ । માર્ગપિત્તા દિનાન્યષ્ટૌ સ્વર્ણ મેલયિતું યયૌ ॥ ૨૭ ॥ મન્વ્યપિ પ્રાહિણોદ્દુર્ગે, ઘટીયોજનગામિનીમ્ । કરમીં સ્વર્ણમાનેતુમુક્તવા દશદિનાવધિમ્ ॥ ૨૮ ॥ પૂર્ણઃ કટકટઙ્કાવલ્યા દિર્ભિર્જનતાર્પિતૈઃ । સઙ્ગેઽષ્ટાવિંશતિં ચામીકરસ્યામીમિલદ્ધટીઃ ॥ ૨૯ ॥ પ્રસ્તુતે પુનરપ્યૈન્દ્રસ્રગ્વાદે તાવતીરપિ । સોઽવાદીત્તાવદાગ્રેન, પટપઞ્ચાશત્તદોચિરે ॥ ૩૦ ॥ ઇત્યં પૃથ્વીધરસ્તીર્થં, સ્વં કૃત્વાઽવાતરત્તતઃ । શક્તૌ સત્યાં પરોપાત્તતીર્થોપેક્ષા દિ નોચિતા ॥ ૩૮ ॥

(સુકૃતસાગર પા. ૩૯)

અર્થાત્—‘ ઇન્દ્રમાળ પહિરવાના અવસરે સંઘના સઘળા માણસો કોતુકથી એકત્ર થયે છતે સંઘેશ (દીગમ્બર) અને મંત્રિવર પેથડ એ ઉભય સંઘવીઓ પણ શ્રી નેમનાથ સ્વામીની ડાબી તથા જમણી બાજુએ ઉભા રહ્યા. ॥ ૨૩ ॥ તે બન્ને સંઘવીની સ્થિતિજ પ્રથમ તો જય અને પરાજય બતાવી આપે છે. કેમકે જમણી બાજુએ પ્રધાન બેઠેલા છે તેમનો જય થવાનો છે. ॥ ૨૪ ॥ તીર્થ લેવા માટે ઉત્સુક હૃદયવાળા તે બન્ને જણ ક્રમે ક્રમે સોનાની ટાંકો, શેર અને ધડીઓ બોલવા લાગ્યા. ॥ ૨૫ ॥ તેમાં મંત્રી (શ્વેતામ્બર સંઘના સંઘપતિ) એ ઇન્દ્રમાળા લેવા માટે સોનાની પાંચ ધડીની ઉછામણી કરી, એટલે સામાવાળા છ ધડી બોલ્યા ત્યારે તે બે સાત આઠ એવી રીતે ક્રમે ક્રમે ઉછામણી કરવા લાગ્યા. ॥ ૨૬ ॥ તે વખતે ત્યાં સંઘમાને! બીજો કોઈ એક સોળ ધડી બોલ્યો અને તે માણસ આઠ દિવસની અંદર સોનું લાવી દેવાનું કળુલ કરી સુવર્ણ એકડું કરવા ગયો. ॥ ૨૭ ॥ મંત્રીશ્વરે પણ ધડીમાં એક ચોજન ચાલે એવી ઉંટડીઓને સોનું લેવા માટે દશ દિવસને વાયદે માંડવગઢ મોકલી. ॥ ૨૮ ॥ પૂર્ણ સંઘવીએ પણ લોકોએ આપેલ કટક અને ટાંકોની શ્રેણીએ કરીને સંઘની અંદર અઠ્ઠાવીસ ધડી એકઠી કરી ॥ ૨૯ ॥ દૂરીથી ઇન્દ્રમાળની બોલી શરૂ થયે તે પૂર્ણ સંઘવી અઠ્ઠાવીસ ધડી બોલ્યો ત્યારે મંત્રીશ્વર છાપન ધડી બોલ્યા ॥ ૩૦ ॥ આ પ્રમાણે પૃથ્વી-

ધર (પેથડ) નામના મંત્રીશ્વર તીર્થે પોતાનું (શ્વેતામ્બરોનું) કરીને નીચે ઉતર્યા કારણ કે છતી શકિતએ પરે—ખીજાએ મહાણુ કરેલા તીર્થની ઉપેક્ષા કરવી એ ઉચિત નથી. ॥૩૮॥

“ બોલીનું ધી દેવદ્રવ્યનું છે એમ કહેવામાં તેઓ [નિર્ણયકર્તાઓ] ખરેખર સાહસજ કરે છે.”

આ પ્રમાણે લખનાર શ્રીમાન ધર્મવિજયજીએ, આ નીચેના પાઠ ઉપર ખાસ લક્ષ આપવાની જરૂર છે સાથે એ પણ જરૂર છે કે તે પાઠનું અવલોકન કરતી વખતે તેઓએ પોતાના દુરાચરણને થોડા સમય માટે દૂર રાખવો.

द्रव्यं देवस्य दत्तैव, भोक्ष्येदमिति मन्त्रिणः । अभिग्रहवतश्चेक
मौपक्स्त्रमजायत ॥४०॥ धर्मगम्भगदच्छेदविभवागमनेष्विव ।
देवद्रव्यार्पणे हि स्याद्विलम्बो न मुखावहः ॥४१॥ द्वितीयेऽहि
च निर्वन्धेऽप्यभुक्त स न सङ्गपः । महाधराद्या भूयांस्तदास्थूर-
कृताशनाः ॥४२॥ उन्नतस्येव मेवस्य, मार्गं स्वर्णस्य पश्यतां
तेषां चानश्रतां तद्विषयीशेषभूदहः ॥ ४३ ॥ एतावत्याययु
स्वर्णकरभ्योऽथ क्षणादभूद् । प्रमोदमन्दरक्षुब्धोऽस्ताथ सङ्घा
ब्धिस्स्रद्धनिः ॥ ४४ ॥ तत्कालं तोयलयित्वा स, ददौ देवस्य
काञ्चनम् ॥ चक्रे चतुर्विधाहारक्षपणं च क्रियापरः ॥ ४५ ॥
प्रातः कृतोपवासानां भुक्तिभक्तिपुरस्सरम् ॥ षष्ठपारणकृतसङ्घ-
वात्सल्यं स व्यधान्महत् ॥ ४६ ॥

સારાંશ—‘દેવનું’ દ્રવ્ય આપીનેજ હું લોજન કરીશ’
 આવા અભિગ્રહવાળા મન્ત્રિને એકઉપવાસ થયો ॥૧॥ ધર્મનો
 આરંભ કરવામાં, રોગનો નાશ કરવામાં, ધનના આગમનની
 માફક દેવદ્રવ્યને આપવામાં કરેલો વિલગ્ન તે સુખકર્તા નથી
 ॥૨॥ બીજે દિવસે ઘણી આજીજી કરવા છતાં પણ સંઘપતિ
 પેથડે લોજન ન કર્યું તેથી તે દિવસે મહાધરાદિ ઘણા યા-
 ત્રાગુઓએ પણ લોજન ન કર્યું ॥ ૩ ॥ મયુરો જેમ ઉન્નત
 મેઘના માર્ગનું નિરિક્ષણ કરે તેમ સુવર્ણના માર્ગને જોતા
 અને લોજન નહિ કરતા એવા સંઘપતિ અને બીજા યાત્રા-
 ગુઓને દિવસ માત્ર બેઘડી બાકી રહ્યો ॥ ૪૩ ॥ એટલામાં
 તો ક્ષણવારની અંદર સુવર્ણસહિત ઉંટડીઓ આવી અને
 પ્રમોદ-હર્ષઆનંદરૂપી મેરૂ પર્વતથી ક્રુષ્ઠ થયેલો એવો
 સંઘરૂપી સમુદ્ર અત્યંત ગજર્યો ॥ ૪૪ ॥ તેજ વખતે દેવના
 (માળા પહેરવાની ખાતર બોલેલા કહેલા છપ્પન ઘડી)
 સુવર્ણને તોળીને અપ્યું છતાં ક્રિયામાં તત્પર એવા પેથડ-
 મંત્રીએ—ચારે પ્રકારના આહારને ત્યાગ કર્યો એટલે ‘ચાવિ-
 હાર’ નામનું પ્રત્યાખ્યાન—પચ્ચખાણુ કર્યું ॥ ૪૫ ॥ ત્રીજે
 દિવસે સવારમાં ઉપવાસ કરનારાઓને ભક્તિપૂર્વક લોજન
 કરાવીને છઠ્ઠું પારણું કરનાર એવા સંઘપતિ પેથડે મોટું
 સ્વામીવાત્સલ્ય કર્યું. ॥ ૪૬ ॥

પ્રિય વાંચકો ! મંત્રીવર પેથડની ઉપરોક્ત ક્રિયાને
 જોઈને આપ સમજી શક્યા હશે કે માળાની બોલીનું દ્રવ્ય

ખાસ દેવદ્રવ્યજ છે માટે બીજા ખાતામાં જઈ શકેજ નહિ તો હવે વિચારો કે—ખાસ પ્રભુલક્ષિત નિમિત્તે બોલાતી પ્રભુ પૂજા, આરતી વિગેરે બોલીઓનું દ્રવ્ય સાધારણ ખાતામાં કોઈપણ રીતિએ લઈ શકાય ? અરે પ્રભુની પૂજા ખાતર આપવા કહેલું દ્રવ્ય એ શ્રાવકોના ઉપલોગમાં આવી શકે ? ના કદીજ નહિ, એમ આપણને આ મન્ત્રિવર પેથડની રીતિ સ્પષ્ટ જણાવે છે.

ઉપરના પાઠો ઉપરથી સુરત્ત્વાંચક વર્ગ સમજી શકશે કે, બોલીઓ કંઈ શાસ્ત્રીય નથી માત્ર શ્રાવકની અંદર આપસ આપસમાં તકરાર થવા ન પામે તે માટે સંઘે કલ્પી કાઢેલી છે અને તે વખતે દેવદ્રવ્યમાં જરૂર હોવાથી તે બોલીની ઉપજ તેમાં લઈ જવાની કલ્પના કરી હતી. ઈત્યાદિ શ્રીમાન્ ધર્મવિજયજીનું સમજવું અને બીજાઓને સમજાવવું એ તદ્દન ભૂલ ભરેલું છે. કારણ કે ઉપરના પાઠો ઉપરથી એતો સિદ્ધજ છે કે, આપણા માટે બોલીઓ શાસ્ત્રીય છે. તેમજ મહારાજા કુમારપાળના સમયમાં તકરાર થવાની સંભાવના પણ ન હતી. કારણ કે તેઓ અઢાર દેશના માલિક રાજરાજેશ્વર અને પ્રજાપ્રિય હતા અને તે સમયમાં જો કે દેવદ્રવ્યમાં ત્રુટી ન હતી અને કદાચ હોય તો પણ તે ત્રુટીને પૂર્ણ કરવા મહારાજા કુમારપાલ એકલાજ સમર્થ હતા.

લખતાં દીલગીરી થાય છે કે—શ્રીમાન્ ધર્મવિજયજીના

પ્રશિષ્ય શ્રીયુત ચમરેન્દ્રવિજયજી કે જેઓ પ્રાયઃ શ્રીમાન્ ધર્મવિજયજીની સાથેજ વિરાજમાન છે. તેઓ કુમારપાલ પ્રબન્ધના પાઠને કથાવાદ તરીકે ગણી આરતી પૂજા વિગેરેની બોલીઓને અશાસ્ત્રીય કહેવા માગે છે પરંતુ શ્રી સંઘે એટલું ખાસ લક્ષમાં રાખવું કે—જે કથાવાદની વિરુદ્ધમાં વિધિવાદ ન હોય તે કથાવાદને વિધિવાદ તરીકેજ કહી શકાય. વિધિવાદ તે કથાવાદની વિરુદ્ધમાં નથી એટલુંજ નહિ બદકે શ્રાદ્ધ વિધિનો પાઠ તેની તરફેણમાંજ છે.

જે કે શ્રાદ્ધવિધિના પાઠનો અર્થ શ્રીમાન્ ધર્મવિજયજી અને તેમના અનુયાયિઓ તરફથી વિચિત્ર થયો છે. અને થાય છે તેનો ખુલાસો શ્રીમાન્ ધર્મવિજયજી તરફથી પ્રસિધ્ધ ચંપેલી પત્રિકા નં. ૨ ની પર્યાલોચના કરતી વખતે કરવામાં આવશે.

આ રથજે નીચેના હકીકત જણાવવી અસ્થાને નહિ ગણાય કે શ્રીયુત ચમરેન્દ્રવિજયજીએ દેવદ્રવ્યસમ્પન્ધી મીમાંસા બનાવીને શ્રીયુત આણંદવિજયજી ગણીના ટ્રેકટનો જવાબ આપવા કોશીશ કરે છે. પરંતુ તેમાં તેઓ કેઈ પણ રિતિએ ફાવી શક્યા નથી કારણ કે જ્યાં ત્યાં તેમને એમજ લખવાની ફરજ પડી છે કે—“આમાં તો વિવિધ ધર્મસુરિજી મહારાજને કંઈ વાંધા જેવુંજ નથી. વાંચનાર જોશે કે—આ વાક્યમાં બોલવાનું નામ આવે છે ખરું. વાંચનાર વિચારશે કે—લેખકના કહેવા પ્રમાણે બોલી બોલવાની ગંધ પણ આ પાઠમાં અનુલવાય છે ખરી કે?,

જતાવો, આમાં વિજયધર્મસૂરિજી મહારાજના સિદ્ધાંતને ક'ઈ આંચ આવે છે ખરી ? ” ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ. શું વિદ્વાનોની ખંડનશૈલી આવા પ્રકારની હોતી હશે ? હું નથી માનતો કે વિદ્વાનો આવી રીતિએ બહાર આવવાનું સાહસ કરે પણ મને લાગે છે કે શ્રીયુત ચમરેન્દ્રવિજયજીએ ઉપરોક્ત કાર્ય ગુરુભક્તિના આવેશમાં ને આવેશમાંજ કર્યું હશે ! અને જો તેમજ હોય તો તેમને હું એટલુંજ સચવીશ કે—આવા પ્રકારની ગુરુભક્તિ કોઈપણ રીતિએ આત્મહિત કરનારી નથી.

શ્રીમાન ધર્મવિજયજી લખે છે કે—“શ્રીસંઘ કરેલી (ખોલીઓની આવકને દેવદ્રવ્યમાં લઈ જવાની) કલ્પના કારણસરની હતી હવે તે કારણ ન રહેવાથી તે પૂજા-આરતી વિગેરે ખોલીઓની ઉપજને સાધારણ ખાતામાં લઈ જવાની સંઘ કલ્પના કરે તો તે ખુશીની સાથે કરી શકે ” આ તેમનું લખાણ કેવલ યુક્તિશૂન્ય છે કારણ કે—શ્રીસંઘ કલ્પના કરી, તે કારણસર હતી હવે તે કારણ રહ્યું નથી ઇત્યાદિ વાતો માત્ર પોતાની કુકલ્પનાએજ કલ્પી કાઢેલી છે અત્રાવધિ તેની સિદ્ધિ માટે તેઓએ એક પણ ધર્મશાસ્ત્રનું પ્રમાણ બહાર મૂક્યું નથી અને વારંવાર માગવા છતાં મૂકતા પણ નથી. ક્યાંથી મૂકે ? કોઈપણ શાસ્ત્રમાં હોય તો ને ? અરે ! ખેદનો વિષયતો એજ છે કે—જ્યારે તેઓ શાસ્ત્રીય પ્રમાણો આપી શકતા નથી ત્યારે તેમના હિતચિંતકો શ્રીયુત

ચમરેન્દ્રવિજયજી વિગેરે “ જે કાલ્પનિક બાબતમાં શાસ્ત્ર ઉદ્દાસીન છે તે બાબતમાં શાસ્ત્રીય પુરાવો માગવો કેવો ? ” ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ ઉલ્લેખો કરી તેમનો બચાવ કરવા બહાર નીકળી પડ્યા છે પણ તેઓએ ધ્યાનમાં રાખવું કે—આવા તમારા લુલા બચાવોથી તેઓ (શ્રીમાન ધર્મવિજયજી) કોઈ પણ રીતિએ બચી શકે તેમ નથી કારણ કે શ્રીસંઘ સારી રીતે સમજે છે કે—જૈનશાસનમાં અત્યાર સુધીમાં સંખ્યા-બંધ ધર્મધુરંધર સરીશ્વરો થઈ ગયા તેઓએ શાસ્ત્રનિર-પેક્ષપણે—શાસ્ત્રની સચના વિના એક પણ નવી રૂઢિ શરૂ કરી નથી અને ચાલતી રૂઢિ ફેરવી નથી. અરે ! તેવા પ્રકારનો ઉપદેશ સરખો પણ આપ્યો નથી તો પછી અમે (શ્રીસંઘ) શાસ્ત્રનિરપેક્ષપણે કોઈપણ બાબતમાં ફેરફાર કરી શકીએજ નહિ. શ્રીસંઘ પણ તેવોજ ફેરફાર કરી શકે કે—જે ફેરફાર કરવામાં શાસ્ત્રીય બાધ ન આવે, એટલુંજ નહિ પણ શાસ્ત્રની સચના હોય અને પરિણામે ધર્મનાશક ન હોય.

વળી શ્રીમાન ધર્મવિજયજી કહે છે કે—‘ આ જમાનામાં તેમ કરવું બ્યાજળી છે અને તેમ કરવાના કેટલાક સંયોગો પણ ઉપસ્થિત થયા છે, તો શું આ જમાનાને ધર્મની યા કુલ ભાવનાની જરૂર નથી ? શું આ સમયના લબ્યાત્માઓને પ્રભુભક્તિની જરૂર નથી ? શું આ જમાનો ત્યારેજ જીવી શકશે કે—ન્યારે પ્રભુભક્તિ નિમિત્તે ઉત્પન્ન થયેલી આવકને સાધારણ ખાતામાં લઈ જવામાં આવશે અને આવકોને

ઉપલોગમાં લેવાની સરલતા કરી આપવામાં આવશે ? અરે આ તે એક આચાર્ય પદધારકની કેવી લાવના ? એવા તે કયા સંયોગો ઉપસ્થિત થયા છે કે-જેથી ધર્મનો નાશ કરીને પોતે જીવવું અને જમાનાને જીવતો રાખવો ? શું ધર્મનો નાશ કરીને પોતે જીવતા રહેવામાં અને જમાનાને જીવતો રાખવામાં કોઈ પણ રીતે આત્મહિત થવાની સંભાવના છે ?

પ્રિય વાંચકો ? જમાનાના નામે અને સંયોગોના નામે સ્પષ્ટતા ધર્મનાશક ઉપદેશને માન આપવા કદીપણ તૈયાર ન થશો. જમાનાના નામે યા સંયોગોના નામે થયેલા અધર્મથી કોઈપણ કાળે સદ્ગતિ મળી શકેજ નહિ. બહેતર છે કે-એવો સમય આવતાં પહેલાં આ ક્ષત્રી દુનિયા ત્યાગી જવી.

શ્રીમાન ધર્મવિજયજીનો તા. ૮-૨-૨૦ ના જૈનમાં બહાર આવેલો અને લાવનગરના એક મંડળે પત્રિકાફરે પ્રસિદ્ધ કરેલો લેખ શાસ્ત્રથી વિરુદ્ધ છે માટે કોઈ પણ આત્મહિતૈષીએ માન્ય કરવા લાયક નથી એમ આપણે સારી રીતે વિચારી ગયા તો તેવા લેખથી સમાજ અવળે રસ્તે દોરાઈને પોતાને અવનતિના ગર્ત-ખાણમાં ન ઉતારી નાંખે એવા શુભ ઇરાદાથી ખંભાત મુકામે પૂજ્યપાદ પરમહંસ જીનાચાર્ય શ્રીમદ્ધર્મવિજયકમલસરીશ્વરજી મહારાજ, શ્રીમાન સાગરાનંદસરીશ્વરજી મહારાજ, પંજ્યાસજી મહારાજ શ્રીમદ્ધર્મ

દાનવિજયજીગણી અને પંન્યાસજી મહારાજ શ્રીમાન મહિ-
 વિજયજી ગણી વિગેરે મહાત્માઓએ એકત્રિત થઈને
 હરિભક્તસૂરિકૃત ઉપદેશપદ, આવશ્યકવૃત્તિ, ષોડશક અને
 સંબોધપ્રકરણ શ્રીમદ્ ગિનેશ્વરસૂરિકૃત અષ્ટકવૃત્તિ, ષટ્કલ્પ-
 વ્યવહાર અને નીશીથભાષ્યાદિ શાસ્ત્રોના આધારે દેવદ્રવ્યની
 વૃદ્ધિ અને રક્ષણ ભક્ષણનું ફલ તેમજ તેની આવક ફેરવી
 ન શકાય એમ જણાવનાર એક નિર્ણય લખ્યો અને તે
 નિર્ણયને શ્રીમાન ધર્મવિજયજી સાથે પત્ર વ્યવહાર થયા
 બાદ જ્યારે શ્રીમાન ધર્મવિજયજીએ ન માન્યું ત્યારે શ્રીમાન
 સગરનંદસૂરીશ્વરજીએ ‘આચાર્યો, પંન્યાસો, ગણીઓ અને
 સુનિઓએ જણાવેલો દેવદ્રવ્ય સંબંધી નિર્ણય’ આ મ-
 શ્રાજી નીચે છાપવા માટે જૈન પત્રના અધિપતિ ઉપર
 મોકલી આપ્યો. તે નિર્ણયને સ્વાર્થનિષ્ઠ જૈનતંત્રીએ ‘દેવદ્રવ્ય
 સંબંધી’ આ મથાળાથી તા. ૨૧ મી માર્ચ સને ૧૯૨૦
 ના અંકમાં પ્રસિદ્ધ કર્યો. તેને વાંચી શ્રીમાન ધર્મવિજયજીએ
 તા. ૨૮ મી માર્ચ સને ૧૯૨૦ ના અંકમાં એક લેખ લખી
 તેમાં લખી નાખ્યું કે—

“આરતી, પૂજા, મંગલદીવા ઘાડીયા પારણું, વરંધાડો વિગેરેની
 બોલી બોલવાનો જ્યાં ઉદ્દેશજ નથી તો પછી તે બોલીનું ધી દેવ-
 દ્રવ્યનું છે એમ કહેવામાં તેઓ ખરેખર સાહસજ કરે છે. જેમ તેઓ
 ગ્રંથને વાંચી સમજી શકે છે, તેમ હું પણ ગુરુમહારાજની કૃપાથી
 કાંઈક સમજી શકું છું. જે કાંઈ પ્રામાણિક ગ્રંથોમાં અગર તેઓએ

ગણુવેલ ગ્રંથોમાં તેવો ઉલ્લેખ નીકળે કે આરતી-પૂજનું થી દેવદ્ર-
વ્યમાંજ લઈ જવું. ખીજા ખાતામાં લઈ જઈ શકાયજ નહિ તો હું
મારી માણું અને જો તેવો લેખ નીકળે નહીં તો તો તેઓ મારી માગે
ખરા કે નહિ તેનો વિચાર કરશો. ”

ત્યારે શ્રીમાન આણંદવિજયજી ગણી કે જેઓ નિર્ણય
કરતી વખતે હાજર હતા. તેઓએ તા. ૯-૪-૨૦ ના રોજ
એક સૂચનાપત્રિકા બહાર પાડી તેમાં આરતી—પૂજા વિ-
જેરની બોલીઓ શાસ્ત્રીય છે અને તેની ઉપજ દેવદ્રવ્યમાં
જઈ શકે એવા સ્પષ્ટ આશયવાળો શ્રાદ્ધવિધિનો પાઠ આપી
શ્રીમાન ધર્મવિજયજીને પોતાની પ્રતિજ્ઞા સફળ કરવા અને
પોતાના શાસ્ત્રવિરુદ્ધ લેખને પાછો ખેંચી લેવાની મૂચના
કરી. તે છતાં પણ શ્રીમાન ધર્મવિજયજીએ લેખ પણ પાછો
ન ખેંચ્યો અને પ્રતિજ્ઞાનું પાલન પણ ન કર્યું. પ્રત્યુત
તેમના અનુયાયીઓ, સાગરાનંદસૂરિજી મૌન થઈ ગયા છે
અને શ્રીમાન આણંદવિજયજીએ શ્રાદ્ધવિધિના પાઠનો અર્થ
ખોટો કર્યો છે. ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ યદા તદા પ્રલાપ કરવા
મંડી પડ્યા ત્યારે શ્રીમાન સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી મહારાજે
તા. ૧૮-૪-૨૦ ના રોજ ‘શ્રીમાન ધર્મવિજયજીને પોતાની
પ્રતિજ્ઞા માટેની સાવચેતી’ આ મથાળાનું એક હેન્ડબીલ
બહાર પાડી તેમની પ્રતિજ્ઞાને તેમની સ્મૃતિપથમાં ઉપસ્થિત
કરી, છતાં પણ પ્રતિજ્ઞાથી બેપરવા બનેલા શ્રીમાન ધર્મ-
વિજયજીએ પોતાની પ્રતિજ્ઞા તરફ દ્રષ્ટિપાત કર્યો પણ

ન કર્યો અને તા. ૪-૫-૨૦ ના રોજ એક બીજા નંબરની પત્રિકા જૈન પત્રના વધારા તરીકે વહેંચાવી.

પ્રિય વાંચકો ! અત્યાર સુધીમાં આપણે માત્ર પ્રથમ પત્રિકાનું અને તે પત્રિકાને ઉદ્દેશીને બનેલા કેટલાક બનાવોનું નિરિક્ષણ કર્યું તે ઉપરથી આપણે સમજી શક્યા કે શ્રી ધર્મવિજયજીએ પ્રથમ પત્રિકામાં પૂજા—આરતી આદિ બોલીઓના સંબંધમાં કરેલો ઉદ્દેખ શાસ્ત્રનિરપેક્ષ હોવાથી લોકોને ઉન્માદે લઈ જનાર છે. અને પોતાનો કક્ષો ખરો કરવાની ખાતર કરેલા પ્રયાસો પોતાના પદને કલંકિત કરનાર છે.

ચાલો ત્યારે હવે આપણે તેમણે પ્રસિધ્ધ કરેલી બીજી પત્રિકાની સમીક્ષા કરીએ.

પ્રિય વાંચકો ! તેમની બીજી પત્રિકાનું પણ મુખ્ય નામ ‘ દેવદ્રવ્ય સંબંધી મારા વિચારો ’ આનું આજ છે પરંતુ તેની સાથે તે નામની નીચે ‘ શું બોલીનું દ્રવ્ય સાધારણ ખાતામાં ન લઈ જઈ શકાય ? ’ આ એક આશ્ચર્યકારક પ્રશ્ન મૂકવામાં આવેલો છે અને એ પ્રશ્નના સમ્બંધમાં કેટલોક ઉદ્દેખ કરી પાછળથી હીરપ્રશ્ન, આદ્યવિધિ, ધર્મસંગ્રહ અને સંબોધસપ્તતિના કેટલાક પાઠો આપી તેની મનગમતી સંગતિ કરી છે તો આપણે હવે એજ તપાસીએ કે—તે કાર્ય કરવામાં એ ‘ શાસ્ત્રવિશારદે ’ કેટલી સફળતા મેળવી છે.

પ્રારંભમાંજ તે ‘સમયાનુસારિ’ તરીકે પ્રસિદ્ધ થવાના અભિલાષુક સૂરિએ લખ્યું છે કે—‘સમયના સ્વભાવ પ્રમાણે પ્રવૃત્તિ અને નિવૃત્તિ થયાજ કરે છે—‘ધાર્મિક રીવાજો મનુષ્યકૃત છે તેમાં ફેરફાર થતોજ રહે છે માટે તેમાં ફેરફાર કરવાથી પ્રભુની આજ્ઞાનો ભંગ થતો નથી કારણ કે—પ્રભુએ શ્રીમુખથીજ દ્રવ્ય, ક્ષેત્ર, કાળ અને ભાવ પ્રમાણે વર્તવાની આજ્ઞા કરી છે.’

પ્રિય મહાનુભાવો ! આ તે સૂરિની કેવી લેખનશૈલી ! કોણ ના પાડે છે કે—સમયાનુસાર પ્રવૃત્તિ અને નિવૃત્તિ નથી થતી અને ધાર્મિક રીવાજો મનુષ્યકૃત નથી ? અરે આખી આલમ માને છે કે—સાક્ષાત્ ધર્મવસ્તુ પણ પ્રૌઢપ્રભાવસંપન્ન સર્વોત્તમપુરૂષથીજ પ્રવૃત્તિમાં આવેલ છે. પરંતુ એ શાસ્ત્રવિશારદસૂરિએ આ નિયમ ક્યાંથી શોધી કાઢ્યો કે—પુરાતન મહર્ષિઓએ—અનિષિદ્ધ અરે એટલુંજ નહિ પણ અનુમોદેલા માટેજ પ્રશસ્ત, પ્રાચીન અને શાસ્ત્રસિદ્ધ રીવાજોમાં આખી સમાજથી ચિરુદ્ધ થઈને અરે તે પણ મનસ્વી રીતિએ શાસ્ત્રનિરપેક્ષપણે ફેરફાર કરવાથી પ્રભુની આજ્ઞાનો ભંગ થતો નથી ? દ્રવ્ય, ક્ષેત્ર, કાળ અને ભાવ પ્રમાણે વર્તવું એટલે શું ? પ્રભુની એ આજ્ઞા શું સૂચન કરે છે ? એ આજ્ઞાનું પાલન કેવી રીતિએ થઈ શકે ? ઇત્યાદિ પ્રશ્નોના સ્પષ્ટ ખુલાસા તે સૂરિએ સમાજ સમક્ષ મૂકવાજ

જોઇએ અને સમાજને સમજાવી આપવું જોઇએ કે-હું જે ફેરફાર કરવાની ઉદ્દેશ્યથી કરું છું તે પ્રભુની આ (દ્રવ્ય, ક્ષેત્ર, કાળ અને લાવ પ્રમાણે વર્તવારૂપ) આજ્ઞાને અનુસરતીજ છે.

શ્રી ધર્મવિજયજીએ “ મહાન આચાર્યો અને સંઘો તે પ્રમાણે ફેરફારો કરતાજ આવ્યા છે એ વાતમાં અનેક દૃષ્ટાન્તો આપણી પાસે મૈાનુદ છે. ” આ પ્રમાણે લખી કેટલાંક દૃષ્ટાન્તો ટાંક્યા છે તો હું તેઓને એટલુંજ પૂછીશ કે-શ્રીમાન સત્યવિજયજી પંન્યાસે શરૂ કરેલો, કપડાં રંગવાનો રીવાજ શાસ્ત્રસંમત છે યા નહિ ? તે મહાપુરૂષે શું શાસ્ત્રનિરપેક્ષપણે એ રીવાજ દાખલ કરેલ છે ? તેમજ ખીજા પણ જે રીવાજો દાખલ કર્યા છે તે ધર્મરક્ષક છે કે ધર્મલક્ષક ? શું તમે કરવા ધારેલો ફેરફાર તે ફેરફારોની કક્ષામાં આવી શકે તેમ છે ? શું તમે કરવા ધારેલો ફેરફાર દેવદ્રવ્યની આવકને તોડનારો નથી ? અને શું દેવદ્રવ્યની આવકને તોડનારો સંસારમાં પરિભ્રમણ ન કરે ? દેવદ્રવ્યનો નાશ કરનાર-લક્ષણ કરનાર દ્રવ્ય, ક્ષેત્ર, કાળ લાવના બહાને બચી જાય ખરો ?

મૂરિજી ! “ રીવાજોમાં ફેરફાર કરવાનો હક સંઘને હોય, એમાં નવાઈ જેવુંજ શું છે ! ” આ પ્રમાણે લખી નાખવા પૂર્વે એ સ્પષ્ટ કરવું જોઇએ કે-કયા કયા રીવાજોમાં

કેવો સંઘ કેવા પ્રકારનો અને કેવી રીતિએ ફેરફાર કરી શકે ? એક આચાર્ય તરીકે પ્રસિધ્ધિને પામેલાએ વિના-પ્રમાણે કપોલપુરાણને સત્ય તરીકે ન બતાવવું જોઈએ. કારણ કે તેમ કરવાથી સમાજમાં સૂરિપદપણ શંકિત થાય છે.

અરે કાશીથી ‘શાસ્ત્રવિશારદ’ થઈને આવેલા સૂરિએ તો શાસ્ત્રોનું સત્ત્વ કાઢી તેમાંથી એવો અનુપમ નિષ્કર્ષ કાઢ્યો કે જેને અત્રે દાખલ કરતાં મારી નિર્જીવ લેખિની પણ કંપે છે. અરે ! પણ સમાજના સ્મૃતિપથમાં ઉપસ્થિત કરવાની ખાતર મારે લખવું પડે છે કે તેમણે શાસ્ત્રોમાંથી “ ભક્તિના કાર્યોમાં ઉછામણી હોઈ શકેજ નહિ ” આ નિષ્કર્ષ કાઢ્યો છે. અરે ! આ નિષ્કર્ષ કાઢીને તો તેમણે ગજબ કરી નાખ્યો. કારણ કે—મહારાજ કુમારપાલ અને મન્ત્રીશ્વર પેથડને માળા વિગેરેની ઉછામણી કરતાં નહિ અટકાવનારા એટલુંજ નહિ પરંતુ તે કાર્યમાં અનુમતિ આપનારા કલિકાલસર્વજ્ઞ પ્રભુ શ્રીમદ્ હેમચંદ્ર સૂરીશ્વરજી મહારાજ અને શ્રીમાન્ ધર્મધોષ સૂરીશ્વરજી મહારાજને, શ્રાદ્ધવિધિમાં ‘ઉછામણી’ નો ઉલ્લેખ કરનાર શ્રીમાન્ રત્નશેખર સૂરીશ્વરજી મહારાજને, બોલીનો મનાઈ હુકમ નહિ કાઢનાર જગદ્ગુરૂ શ્રીમાન્ હીરસૂરીશ્વરજી મહારાજને અને ઉછામણીની ખાતર અવિધિને પણ જતી કરનાર શ્રીમાન્ વિજયસેનસૂરિશ્વરજી મહારાજ આદિ મહાત્માઓને

શાસ્ત્રઅવિહિત માર્ગના પોષક બનાવ્યા, અરે ! માનવશ-
બનેલા મનુષ્યો માનની ખાતર શું શું નથી કહેતા ?

લબ્યાત્માઓ ! પ્રભુ મહાવીરના શાસનમાં અનેક ધર્મ—
ધુરંધર સરીધરો, વાચકવરો અને પણ્ડિત પ્રવર મહાત્માઓ
થઈ ગયા છે, જેઓએ બનાવેલા અનુપમ ગ્રન્થરત્નોના અવલો-
કનથી આપણે માનીએ છીએ કે—તેઓ સિદ્ધાન્ત પારદષ્ટા
હતા, છતાં પણ અદ્યાપિ “ ભક્તિનાં કાર્યોમાં ઉછામણી હોઈ
શકેજ નહિ ” આવો નિષ્કર્ષતો કોઈપણ સ્વરિશ્વરે, વાચકવરે
યા પણ્ડિતપ્રવરે કાઢ્યોજ નથી.

સરિશ્વ ? એવું કોણ કહે છે કે—ઘણા દ્રવ્ય આપ-
નારનેજ પૂજા કે આરતી વિગેરેનું ફળ મળી શકે છે
અને બીજાને નથીજ મળતું ? કે જેથી આપને “જો
એવી રીતે દ્રવ્ય આપનારનેજ ફળ મળતું હોય, તો તો
પછી બિચારા ગરીબો કે નિર્ધનનો નિસ્તારજ ન હોઈ શકે,
તેઓ જે કંઈ પૂજા આરતી કરે તે તો વ્યર્થજ બન્ય.”
આ પ્રમાણેનો ઉદ્ભેષ કરવાની ફરજ પડી ? અરે સુરિ તરીકે
પ્રસિદ્ધ થઈને શા માટે લોકોના અંતરમાં વિષ રેડા છે ? શું
આપ એટલું પણ નથી સમજી શકતા કે-ઉછામણી એ
લબ્યાત્માઓના ભાવોત્કર્ષ માટે અને દેવદ્રવ્યની વૃદ્ધિ માટે
છે ? આશ્ચર્ય થાય છે કે—સરિશ્વ બનીને આટલું પણ નથી
સમજી શકતા.

શાસ્ત્રવિશારદસુરિજી હવે વધ્યા આગળ અને લખી નાખ્યું કે—“ બોલીનો રિવાજ અમુક વર્ષોથી દાખલ થયેલો છે. વસ્તુતઃ પૂજા આરતી વગેરેમાં બોલી હોવીજ જોઈએ એવો કંઈ પરમાત્માનો ઉપદેશ નથી.” લખ્યું તો ખરું પણ તેને પ્રમાણથી સાબીત ન કરી શક્યા. કોઈ પણ શાસ્ત્રમાંથી તેમને તે બાબત સિધ્ધ કરવા માટે પ્રમાણ નજ મળી શક્યું. અરે તે સમ્બન્ધમાં અવારનવાર પૂછાયેલા અને પૂછાતા પ્રશ્નો જેવા કે—આપ શા આધારે એમ કહો છો કે બોલીનો રિવાજ અમુક વર્ષોથી દાખલ થયેલો છે ? બોલીનો રિવાજ ક્યારે, કોણે અને શા માટે શરૂ કર્યો ? ઇત્યાદિ. તેના પ્રત્યુત્તરો આપવાનું કાર્ય પણ તેમની અપ્રતિમ પ્રતિભા ન કરી શકી ત્યારે ઉઠ્યા શાસ્ત્રવિશારદસુરિ અને પરમ પ્રભાવક જગદ્ગુરૂ શ્રીમદ્વિજયહીરસરીશ્વરજી મહારાજ પણ જાણે પોતાની માફક પરમ પ્રામાણિક પૂર્વાચાર્યોના કથનને માન્ય ન રાખતા હોય એમ જણાવવાની ચેષ્ટા કરવા મંડી પડ્યા એટલે કે શ્રીમાન હીરસરીશ્વરજી મહારાજની સાથે શ્રીમાન જગમાલકૃષિએ કરેલા કેટલાક પ્રશ્નોત્તરોમાંથી એક પ્રશ્નોત્તરને લઈને તેઓ (શ્રીમાન ધર્મ વિજયજી) એમ કહેવા માગે છે કે—શ્રીમાન હીરસરીશ્વરજી મહારાજ પણ ‘ બોલી બોલવી એ સુવિહિત આચરિત નથી. ’ આ પ્રમાણે કહે છે.

સરીજી ! લલે આપના અંતઃકરણમાં એક સુવિહિત શિરોમણિ સરીશ્વર ઉપર અસંખ્યૂત આક્ષેપ કરતાં ત્રાસ ન

આવ્યો પણ અસત્ય કલ્પનાને સત્ય બનાવવાના અને અ-
શાસ્ત્રીય માર્ગને શાસ્ત્રીય બનાવવાના તાનમાં ચઢેલા આપને
એ પણ વિચાર ન આવ્યો કે—મેં મારા હાથે આ અશા-
સ્ત્રીય ચર્ચાને ઉપસ્થિત કરવાની ખાતર લખેલા પ્રથમ-
નાજ લેખમાં “ બોલી બોલવાનો રીવાજ અમુક વર્ષો
અગાઉ મુવિહિતઆચાર્યોએ અને સંઘે અમુક કારણને લઈને
દેશકાળાનુસાર દાખલ કરેલો બેવાય છે. ” આ વાક્યને હું
ક્યાં સુધી છુપાવી શકીશ ? અરે હું ભૂલ્યો ! જેઓને પોતાના
વિચારોની અને લખાણની કિંમતજ ન હોય તેઓને તે
વિચાર ક્યાંથી આવી શકે ? હું ખાત્રીપૂર્વક કહું છું કે જે
તેઓને (શ્રીધર્મવિજયજીને) પોતાના વિચારોની તો દૂર રહી
પરંતુ પોતાના લખાણની પણ કિંમત હોત તો તેઓ આવા
અશાસ્ત્રીય વિચારો ફેલાવીને શાન્ત થયેલી સમાજમાં
અશાન્તિને ન ફેલાવત અરે શાન્ત થયેલા અગ્નિને પુનઃ
પ્રદીપ્ત નજ કરત.

વાંચકો ! વાંચો આ તેમનું (શ્રીધર્મવિજયજીનું)
પોતાનુંજ લખાણ—

“ શ્રી નયાશહેરથી લિ. ધર્મવિજયાદિ સાધુ સાતના શ્રીપા-
લપુર તત્ર દેવાદિ ભક્તિમાન મગનલાલ કક્કલ દોશી યોગ્ય ધર્મજ્ઞાન
વાંચશે તમારો પત્ર મળ્યો છે. ધી સંખંધિ પ્રશ્ન જાણ્યા પ્રતિક્રિયા
સંખંધિ તથા સૂત્ર સંખંધિ જે બોલી થાય તે જ્ઞાન ખાતામાં લેવી
આજખી છે, સુપત સંખંધિ ધીની ઉપજનો સ્વપ્ન બનાવવા પારખું

બનાવવું વિગેરેમાં ખરચ કરવો બ્યાજખી છે. બાકીના પદસા દેવદ્રવ્યમાં લેવાની રીતિ પ્રાયઃ સર્વ ઠેકાણે માલમ પડે છે. ઉપધાનમાં જે ઉપજ થાય તે જ્ઞાન ખાતે તથા કેટલીક નાણાં વિગેરેની ઉપજ દેવદ્રવ્યમાં જાય છે. વિશેષ તમારે ત્યાં મહારાજશ્રી હંસવિજયજી મહારાજ ખી-રાજમાન છે તેઓશ્રીને પૂછશો. એક ગામનો સંઘ કલ્પના કરે તે ચાલી શકે નહિ. સાધુ સાધ્વ શ્રાવક શ્રાવિકા મલી ચતુર્વિધ સંઘ જે કરવા ધારે તે કરી શકે. આજ કાલ સાધારણ ખાતામાં વિશેષ પડશે ન હોવાથી કેટલાક ગામમાં સ્વપ્ન વિગેરેની ઉપજ સાધારણ ખાતે લેવાની યોજના કરે છે પરંતુ મારા ધાર્યા પ્રમાણે તે ઠીક નથી. દેવદર્શન કરતાં યાદ કરશો.”

મારા ધારવા પ્રમાણે ઉપરોક્ત પત્રના સંબંધમાંજ શ્રીમાન ધર્મવિજયજીના પૂતરી ગુરૂધંટાલે (આ નામ તેની નામદાત્રીએ આપ્યું હોય એમ માફ માનવું નથી પછી તે જ્ઞાની જાણે) મહાત્માઓની નિંદાથી ભરપૂર જેન પત્ર અને તેના તંત્રીની શ્રદ્ધાની કિંમત કરાવનારું ‘ ગુરૂધંટાલનું સ્વપ્ન, સ્વપ્નમાં સફર અને મુનિઓની મુલાકાત ’ આ નામનું એક હેન્ડખીલ કાઢી તેમાં ‘ શું તમે એમની પ્રથમ પત્રિકા નથી વાંચી ? છેલ્લાંજ તેમણે લખ્યું છે કે-કાશીથી વિહાર કરીને ગુજરાત કાઠિયાવાડમાં આવ્યા પછી મને આ વિચારો રકુર્યા હતા. આ પ્રમાણે લખી તેમના (શ્રીધર્મ-વિજયજીના) તે પત્રના (પાલણપુરના પત્રના) વિચારો અત્યારે રહેવા નથી પામ્યા એમ સિદ્ધ કરવા માગ્યું છે અને વાત પણ ખરી છે કે-શ્રીધર્મવિજયજીએ ખાસ તાબકલમ કરીને

“કાશીથી વિહાર કરીને ગુજરાત કાઠીયાવાડમાં આવ્યા પછી મને આ વિચારો સ્પર્ધા હતા.” આ વાક્ય એમ જણાવવા માટેજ લખ્યું હોય તેમ સ્પષ્ટ સમજી શકાય છે. અને જો તેમજ હોય તો હું શ્રીધર્મવિજયજીને પુછું છું કે આપ સાચા શાસ્ત્રાવશારદ કાશીમાં બન્યા કે ગુજરાત કાઠીયાવાડમાં ? અને જો ગુજરાત કાઠીયાવાડમાં બન્યા તો કાશીથી અત્રે આવ્યા પછી કયા કયા શાસ્ત્રોનું અવલોકન કર્યું કે જેના પ્રભાવે તં શાસ્ત્રીય વિચારોનો વિલય થઇને આવા અશાસ્ત્રીય વિચારોએ આપના અંતઃકરણમાં પોતાનું નિવાસસ્થાન બનાવ્યું ? તથા કયા કયા શાસ્ત્રોમાં તમોએ જોયું કે દેવદ્રવ્યની આવક આધારણ ખાતે લઈ જઈ આવકાદિને ખવરાવી શકાય ? ,

સુર શાસનરસિકો ! હવે આલો આપણે વિચારીએ કે—શાસ્ત્રવિશારદશ્રીજી જે પ્રશ્નોત્તરને લઈને જગતને એમ સમન્વયે છે કે—શ્રીમાન હીરચરીશ્વરજી મહારાજ પણ “બોલી બોલવી એ સુવર્ણિત આચરિત નથી” આ પ્રમાણે કહે છે તે વાત સત્ય છે આ નહિ ?

ઉપરના પ્રશ્નઉપર વિચારણા ચલાવતા પહેલાં આપણે શ્રીમાન જગમાલજીપિયુનો પ્રશ્ન અને વિજયહીરચરીશ્વરજી મહારાજનો ઉત્તર કેવા પ્રકારનો છે તે જોઈ લઈએ.

જગમાલ ઋષિજીએ પુછેલો પ્રશ્ન—

“તૈલાદિમાનનેનાદેશપ્રદાનં શુદ્ધયતિ નવા ”

‘ અર્થાત—તેલ વગેરેની ઓલીથી આદેશ આપવો શુદ્ધ છે યા નહિ ! ’

શ્રીમાન વિજયહીરસુરીશ્વરજી મહારાજે આપેલો સ્પષ્ટ ઉત્તર.

“ તૈલાદિમાનનેન પ્રતિક્રમણાદ્યાદેશપ્રદાનં ન સુવિહિ-
તાચરિતં પરં ક્વાપિ ક્વાપિ તદભાવે જિનમ્ભવનાદિનિર્વાહા-
સમ્ભવેન નિવારયિતુમશક્યમિતિ ”

અર્થાત—તેલ વિગેરેની ઓલીવડે કરીને પ્રતિક્રમણા-
દિમાં આદેશ આપવો એ સુવિહિત આચરિત નથી પરંતુ
કોઈ કોઈ સ્થળે તે ઓલીના અભાવે જિનમંદિરોનો નિર્વાહ
થવાની અસંભાવના હોવાથી તે ઓલીનું નિવારણ કરવું
એ અશક્ય છે.

સુદ્ધ શાસનપ્રેમીઓ ! વિચારો, હવે આ પ્રતિક્રમણાદિ
જેવા ઓલીના પ્રશ્નોત્તરને લઈને ઓલી માત્રનો સર્વથા નિષેધ
કરનારા શાસ્ત્રવિશારદસુરિ કેટલા સત્યવાદી અને શાસ્ત્રને
સમજનારા છે.

તે સુરિના કેટલાક અનુયાયીઓ સુરિને સત્યવાદી
મનાવવાની ખાતર અને તેમની ‘ શાસ્ત્રવિશારદ ’ પદવીને
નિષ્કલંક રાખવાની ખાતર કહે છે કે—જગમાલકપિયે કયાં
અમુક આદેશને ઉદ્દેશીને પ્રશ્ન પૂછ્યો છે ? પણ તેઓ એ
નથી વિચારતા કે—જે શ્રીમાન જગમાલકપિયે સા-
માન્ય આદેશને ઉદ્દેશીનેજ પ્રશ્ન પૂછ્યો હોય તો શ્રીમાન

વિનયહીરસૂરીશ્વરજી મહારાજ શા માટે ‘ પ્રતિક્રમણાદિ ’ શબ્દને આગળ કરીને પ્રત્યુત્તર આપે ? અને તે સંબંધમાં શ્રીમાન જગમાલક્રષિજી ફરીવાર ઉદાપોહ શા માટે ન ચલાવે ? શ્રીમાન હીરસૂરીશ્વરજી મહારાજે ‘ પ્રતિક્રમણાદિ ’ શબ્દને અભિમુખ કરવાથીજ અને શ્રીમાન જગમાલક્રષિજીએ પુનઃ તત્સંબંધિ પ્રશ્નોત્તર ન કરવાથી એ નિશ્ચિત થઈ શકે છે કે જગમાલક્રષિજીનો પ્રશ્ન ભાવસ્તવપરત્વેનો અને તેનો આદેશ પણ સાધુ આપી શકેયા નહિ એટલુંજ જાણવા પ્રતો છે. તથા પાઠમાં આવેલ ‘ સુવિહિતાચરિત ’ શબ્દ સાધુઓને અંગે હોવાથી જે આદેશ સાધુઓ આપતા હોય તે બોલી પૂર્વક થાય તે અયોગ્યજ ગણાય. એ માટે પ્રશ્નકાર એજ વાતને હૃદયમાં રાખી શુદ્ધચિત્તે એ ક્રિયાપદ વાપરીને સ્પષ્ટ જણાવે છે. આરતી-પૂજાનો આદેશ તો શ્રાવકોજ આપે છે. એને અંગે સુવિહિતાચરિત એ શબ્દ નહારોજ છે તેથી ઉત્તરમાં ખાસ કરીને પ્રતિક્રમણાદિ એ વિશેષશબ્દનો ઉપયોગ કર્યો છે. અને તેથીજ તેના પ્રત્યુત્તરમાં શ્રીમાન વિનયહીરસૂરીશ્વરજી મહારાજે બોલીપૂર્વક પ્રતિક્રમણાદિ (આદિ શબ્દથી સામાયિક લેવું, પાળવું. અનિતશાન્તિ, અથવા બીજું કોઈ સ્તવન અને મોટી શાન્તિ વિગેરે વિગેરે) નો આદેશ આપવો એ સુવિહિત આચરિત નથી એમ કહ્યું છે અને એ તો આપણે પણ સમજી શકીએ છીએ કે—એ

આદેશો સાધુઓએ આપવાના છે માટે તે બોલીપૂર્વકના હોવા ન જોઈએ કારણ કે—તેમ થવાથી સાધુ મહારાજને પણ અમુક જાતના પ્રતિબંધમાં રહેવું પડે છે. એટલે કે—બોલી બોલનારો શુદ્ધ બોલતો હોય કે અશુદ્ધ બોલતો હોય પણ તેને આદેશ આપવોજ પડે અને યોગ્યાયોગ્યની પરિક્ષા પણ ન કરી શકાય. અને એથી બીજી મોટી નુકશાની એકે પ્રતિક્રમણાદિ ક્રિયાઓમાં બોલાતાં સૂત્રો અરબલિતાદિ ગુણોપેત બોલવાનો વિધિ નાશ પામે એટલે તે સુવિહિત આચરિત ન હોય એ જાનવા સંભવ છે.

હવે આ રથજો એ પણ એક પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે કે—એ શાસ્ત્રવિશારદસૂરિજીએ ‘બોલી બોલવી, એ સુવિહિત આચરિત નથી’ આ સિદ્ધાન્ત શ્રીમદ્ધર્મવિજયહીરસંસ્કરજી મહારાજના કયા અક્ષરોમાંથી ખેંચી કાઢ્યો હશે ? તે કોઈ પણ રીતિએ સમજી શકાતું નથી કારણ કે આપણે હીરસૂરિજી મહારાજે આપેલા ઉત્તરના અક્ષરે અક્ષરે ધ્યાન પૂર્વક જોયા તેની ઉપર પૂરતી વિચારણા ચલાવી પણ એમાંથી “બોલી બોલવી, એ સુવિહિત આચરિત નથી.” આ હકીકત તો કોઈ પણ રીતિએ કોઈ પણ શબ્દમાંથી નીકળી શકતી નથી આ સંબંધમાં જો તે શાસ્ત્રવિશારદસૂરિજી રીતસરનો ખુલાસો કરશે તો આપણી ઉપર અને સાથે આખી સમાજ ઉપર પણ અપૂર્વ ઉપકાર થશે.

શાસ્ત્ર લવશારદસૂરિજીએ એજ ઉત્તરમાંથી પોતાના પક્ષની સિદ્ધિ ખાતર બીજો પણ એક સિદ્ધાન્ત ખેંચી કાઢ્યો છે તે આ છે જુઓ—

“ તે પેકીની કેટલીક બોલીઓનું દ્રવ્ય, જિનભવનાદિના નિર્વાહના પ્રાયઃ બીજાં સાધનો નહિ હોવાથી દેવદ્રવ્ય આદિમાં લઇ જવાનું દરાવ્યું છે. ”

આ સિદ્ધાન્ત એ ઉત્તરમાંથી કોઈ પણ રીતિએ નીકળી શકતો જ નથી. છતાં પણ તેમ કરવામાં તેમણે યોગેલી પોતાની અપૂર્વ શક્તિનો સમાજને પણ પરિચય દરાવશે એવી આશા છે.

હવે આપણને આ સ્થળે આ વિચાર સ્વાભાવિક રીતિએ ઉપસ્થિત થાય છે કે—શ્રીમાન્ હીરસૂરીશ્વરજી મહારાજના સમયમાં કંઈ જૈન સમાજ યોછી ધનાઢય ન હતી—ધનાઢય હતી એટલું જ નહિ પરંતુ તેની સાથે ધર્મ પ્રેમી પણ હતી અને તેઓશ્રી ધારે તો દેરાસરોના નિર્વાહ પૂરતી રકમ તો જરૂર ઉભી કરી શકે તેમ હતા છતાં પણ તેઓશ્રીએ “ માત્ર કેટલેક સ્થળે દેરાસરોનો નિર્વાહ થવાનો અસંભવ છે. ” આ હેતુને આગળ કરીને શા માટે સુવિહિતોએ નહિ આવરેલી એવી પ્રતિક્રમણાદિ બોલીઓને કાયમ રાખી હશે ? પરંતુ મહા પુરૂષે કરેલા કાર્યોમાં તેઓએ આમ કેમ કર્યું અને તેમ કેમ કર્યું એવા નકામા વિચારો કરવા કરતાં એમજ કહી દઇશું કે તેઓશ્રીએ જે

કંઈ કર્યું છે તે સાઈજ કર્યું છે. સાથે એ પણ જણાવીશું કે—તેઓશ્રીએ તેમ કરવામાં ઘણીજ દીર્ઘદર્શિતા વાપરી છે પરંતુ પ્રામાણિક મહા પુરૂષોના કથનથી વિમુખ થયેલા અને પોતાની માન્યતાને જ સર્વજ્ઞની માન્યતા માનવાવાળાઓના અંતઃકરણમાં તે દીર્ઘદર્શિતાનો ખ્યાલ આવવાની સંભાવના કરવી એ વ્યર્થ છે.

પ્રિય વાચકો ! હવે આપણે આટલું તો ચોક્કસ જ કહી શકીશું કે ઉપરોક્ત પ્રશ્નોત્તરને લઈનેજ શાસ્ત્ર-વિશારદસૂરિઓ કરેલો—

“ત્યારે હવે આપણે એ વાત ઉપર આવીએ કે—જે બોલીનું દ્રવ્ય અત્યાર સુધી દેવદ્રવ્યમાં લઈ જવામાં આવે છે તે બોલીનું દ્રવ્ય હવે પછી સાધારણ ખાતામાં લઈ જવાનો સંધ દરાવ કરી શકે કે નહિ ?”

આ પ્રશ્ન તદ્દન અસ્થાનેજ છે કારણ કે આ પ્રશ્નની સાથે તે પ્રશ્નોત્તરને સંબંધ જ શો ? કેમપણ જાતના સંબંધ વગરની વાત લખી મારવી એ એક ‘શાસ્ત્રવિશારદ’ નામની ઉપધિધારકને તો નજર શોભે.

સારી સમાજ જાણે છે કે—

તમે “ જે બોલીનું દ્રવ્ય દેવદ્રવ્યમાં લઈ જવામાં આવે છે, તેનું દ્રવ્ય હવે પછી સાધારણ ખાતામાં લઈ જવાનો સંધ કદાચ કરે તો તે પ્રમાણે સંધ પુરીની સાથે કરી શકે છે. એ માફ ચોક્કસ માનવું છે”

આ પ્રમાણે કહી ચુક્યા છો અને કહ્યા જ કરો છો પરંતુ એ આધાર વિનાનું તમારું મન્તવ્ય શ્રી

સંધને શું કામ લાગે ? કારણ કે શ્રી સંધ તો કંઈતમા :
યા મારી અને કોઈની પણ શાસ્ત્રનિરપેક્ષ માન્યતાને માને
શાનો ? અરે ધારે તો સાંભળે પણ નહિ.

શાસ્ત્રવિશારદસૂરિજી કહે છે કે—“ પૂર્વે પણ દેવ
દ્રવ્યની આવકોનાં સાધનોમાં ફેરફારો થતાજ રહ્યા છે
તે ફેરફારોને દર્શાવવા પૂર્વેજ તેઓએ શ્રાદ્ધવિધિના—

“ જિનધનસ્ય—દેવદ્રવ્યસ્ય વૃદ્ધિર્માલોદ્ઘટ્ટનેન્દ્રમાલાર્ણ
પરિધાનપરિધાપનિકાઘૌતિકાદિમોચન દ્રવ્યોત્સર્પણપૂર્વઃ
રાત્રિકવિધાનાદિના ” આ પાઠનો અર્થ.

“ અર્થાત્ —આવકે દરવર્ષે દેવદ્રવ્યની વૃદ્ધિ માટે અ
કામો કરવાં—માળ પહેરવી, ઇન્દ્રમાળાદિ પહેરવી, પહેરા
મણી મૂકવી, અને ઘોડીયાં વિગેરે મૂકવાં તથા દ્રવ્ય નાખવ
પૂર્વક આરતી ઉતારવી ” આ પ્રમાણે કરી તેઓ (શ્ર
ધર્મવિજયજી) લખે છે કે—

“ કોઇ પણ વાયક જોઇ શકશે કે—ઉપર્યુક્ત પાઠની અંદ
ચઢાવાનું કે બોલીનું નામ નથી તેમજ તે કૃત્યો પણ એવાં છે કે-
જ્યાં બોલીતી જરૂર પણ નથી જોવાતી, છતાં પણ કોઇ કોઇ મહાનુ
ભાવ ઉપર્યુક્ત પાઠને આગળ કરી તેના અર્થમાં ‘ ચઢાવો ’ બોલી
વિગેરે શબ્દોનો વધારો કરી પોતાના પક્ષને સાચો ઠરાવવા પ્રયત્ન
કરે છે; પરંતુ ધ્યાનમાં રાખવું જોઇએ કે— બોલીની સાથે ઉપર્યુક્ત
પાઠને કંઈ સંબંધજ નથી. કારણ કે ઉપરના પાઠમાં જે કૃત્યે
ખતાવરમાં આવ્યાં છે તે વાર્ષિક કૃત્યો છે. નહિં કે દૈનિક કૃત્યે

શ્રાદ્ધવિધિના જે પાંચમાં પ્રકાશનો પાઠ છે તે પ્રકાશની શરૂઆતમાંજ લખવામાં આવ્યું છે કે—

**ઉક્તં ચાતુર્માસિકં કૃત્યમ્ । અથ વર્ષકૃત્યમુત્તરાર્દ્ધેનોત્તર
ગાથયા ચૈકાદશદ્વારૈરાહ ”**

અર્થાત્—ચાતુર્માસિક કૃત્ય કહ્યું હવે ગાથાના ઉત્તરાર્ધથી અને પછીની ગાથાથી (દોઢ ગાથાથી) અગિયાર દ્વારવડે કરીને વાર્ષિક કૃત્ય કહેવામાં આવે છે વળી ઉપર્યુક્ત પાઠમાં બોલીતું કે ચત્વાવવાનું નામ પણ નથી એટલે બન્ને રીતે આ પાઠ બોલીના પ્રસંગમાં ઉપયોગી નથી. ”

પ્રિય વાંચકો ! પ્રથમ તો આપણને એજ વિચાર ધાય છે કે— શ્રીમાન્ ધર્મવિજયજીએ શ્રાદ્ધવિધિના પાઠનો અર્થ કરતાં ‘ ઉત્સર્પણ પૂર્વક ’ આ શબ્દનો ‘ નાખવા પૂર્વક ’ આ અર્થ શા આધારે કર્યો ? કારણ કે તેવો અર્થ નથી દેખાતો સ્વશાસ્ત્રમાં કે નથી દેખાતો પરશાસ્ત્રમાં આલેખવારે પ્રથમ આપણે એજ ભેદ લઇએ કે—કોષકારો, આપણા શાસ્ત્રકારો અને દ્રાવ્યના ટીકાકારો ‘ ઉત્સર્પણ ’ શબ્દનો કો અર્થ કરે છે—

**ઉત્સર્પણ—ઉત્—સૃપ્—લ્યુટ્, ઉત્સૃજ્ય પુરતો ગતૌ, ઉલ્લંઘને ચ,
(શબ્દસ્તોમમહાનિધિ, પા. ૭૪)**

**ઉત્સર્પણ—ઉત્—સૃપ્—લ્યુટ્, છોડીને આગળ વધવું, ઉલ્લંઘન,
(શબ્દચિન્તામણિ, પા. ૧૦૪)**

ઉત્સર્પણ-ઉત્-સૃપ્-લ્યુટ્, છોડકર આગે જાના, લાંબના
(હિન્દી-પદ્મચન્દ્રકોષ, પા. ૭૨)

ઉત્સર્પણ-ઉત્-સૃપ્-લ્યુટ્-૧ ઉત્સૃજ્ય પુરતો ગતૌ,

૨ ઉલ્લંઘને ચ

(વાયરપતિ બૃહદ્ભિધાન કોશ પૃ. ૧૧૩૦)

ઉત્સર્પ:-ર્પણ 1 Going or gliding, upwards.

2 Swelling, heaving, undulating.

૧ ઉપર જવું અગર ચઢવું.

૨ હીચકાખાતું, ચઢવું,

(આપેલું સંસ્કૃત દ્રષ્ટે કોષ પા. ૩૦૦)

અભિધાન ચિન્તામણિ નામક કોશની ટીકામાં કલિ-
કાલ સર્વજ્ઞ શ્રીમાન હેમચંદ્રસૂરીશ્વરજી મહારાજ પણ કાળ-
વાચક ‘ ઉત્સર્પિણી ’ શબ્દની વ્યાખ્યા કરતાં નીચે પ્રમાણે
લખે છે—

“ઉત્સર્પો ભાવાનામેવ રોહત્પ્રકર્ષતા સોઽસ્યામસ્તિ ઉત્સર્પિણી”

અર્થાત્—ભાવો-પદાર્થોની ક્રમેક્રમે જે ચઢતી તે
ઉત્સર્પ, અને ઉત્સર્પ જેમાં હોય તે ઉત્સર્પિણી,

પ્રિય મહાનુભાવો ! બીજાં પ્રમાણોનો ઉલ્લેખ કરવા
પૂર્વે આ સ્થળે એટલું જણાવવાની જરૂર છે કે-
નિર્ણયકર્તા પૈકી શ્રી આણંદવિજયજીગણીએ આપેલા અભિ-
ધાન ચિન્તામણિ કોષના ઉપરોક્ત પ્રમાણને ઉઠાડવાની
ખાતર શ્રી મંગળવિજયજીએ “ કાળના અર્થમાં વપરાતા

‘ ઉત્સર્પિણી ’ શબ્દનો અર્થ સાગરજી મહારાજ શું એવો કરે છે ખરા કે—રૂપ, રસ વિગેરે ગુણોની બાલી બાલનાર, કે તેનો ચઢાવો કરનાર !.... ‘ ઉત્સર્પણ ’ શબ્દનો અર્થ બાલી બાલવાનો જો લેશો, તો કાળવાચક ‘ ઉત્સર્પિણી ’ શબ્દમાં પણ તેવો અર્થ લેવો પડશે એટલે કે ‘ ઉત્સર્પિણી ’ કાળ કેવો છે ? તો રૂપ, રસાદિ ગુણોની બાલી બાલનાર છે, તેનો ચઢાવો કરનાર છે. શું આવો અર્થ સાગરજી મહારાજ મંજુર કરશે કે ? ” આ પ્રમાણેનું લખાણ કરી પોતાની અવર્ણનીય વિદ્વત્તાનો સમાજને ઘણોજ સારો પ-રિચય કરાવ્યો છે પરંતુ હું તો કહીશજ કે—તેવા પ્રકારની વિદ્વતા તેમને અને તેમના ગુરૂશ્રીનેજ મુબારક રહો.

જ્યોતિષકરંડકપયજ્ઞાની ટીકામાં આચાર્યશ્રી મલયગીરિજી મહારાજ પણ કાળવાચક ‘ ઉત્સર્પિણી ’ શબ્દની વ્યાખ્યા નીચે પ્રમાણે કરે છે—

“ ઉત્સર્પન્તિ ક્રમેણ પરિવર્દન્તે શુભા ભાવા યસ્યામિ-ત્યુત્સર્પિણી ”

અર્થાત્—ઉત્સર્પન્તિ નામ ક્રમે કરીને વધે છે શુભ-ભાવો શુભ પદાર્થો જેમાં તે ઉત્સર્પિણી.

જંબૂદ્વીપપન્નતિમાં શ્રીમાન્ શાંતિચંદ્ર વાચક પણ નીચે પ્રમાણે લખે છે—

‘ ઉત્સર્પતિ—વર્દ્ધતે ડરકાપેક્ષયા વર્ધ્યયતિ વા ક્રમેણાયુરાદિન્ ભાવાન્ ઇતિ ઉત્સર્પિણી ’

અર્થાત—ઉત્સર્પિતિ નામ વધે છે અથવા આરાની અપેક્ષાએ વધારે છે ક્રમસર આયુષ્યાદિ શુભ ભાવોને જે તેનું નામ ઉત્સર્પિણી.

‘પયોધરોત્સર્પિષુ શીર્યમાણઃ, સંલક્ષ્યતે ન સ્છિદુરોઽપિ હારઃ॥’
(કિરાત સર્ગ ૧૬)

ટીકાકાર મહાવીરનાથ સુરીશ્વરજી મહારાજ ઉપરોક્ત શ્લોકની વ્યાખ્યા કરતાં નીચે પ્રમાણેનો ઉલ્લેખ કરે છે—

‘ઉત્સર્પન્તિ-સ્તનેષુ ઉત્સર્પન્તિ-ઉત્પતન્તિ યે તેષુ શીકરેષુ’

અર્થાત—સ્તનોમાં ‘ઉત્સર્પન્તિ’ એટલે ઉછલતા છે જલના ઘનદુઓ જેમાં તે

તતઃ શરચ્ચન્દ્રકરાભિરામૈ-રુત્સર્પિભિઃ પ્રાંશુમિવાંશુજાલૈઃ॥
(કિરાત સર્ગ ૩)

ઉપરોક્ત શ્લોકના વ્યાખ્યા પાદમાં ‘ઉત્સર્પિભિઃ’ આ શબ્દ વપરાયો છે તેનો અર્થ ટીકાકાર ‘ઉર્ધ્વ પ્રસારિભિઃ’ એટલે ઉંચે પસરતા-ફેલાતા એવા કિરણો વડે કરીને આ પ્રમાણે કરે છે.

‘ઉત્સર્પિતોર્મિચયલંઘિતતીરદેશ-મૌત્સુક્યનુભ્રમિવ વારિપુરઃ પ્રતસ્થે ॥’

(કિરાત સર્ગ ૯)

ઉપરોક્ત શ્લોકમાં પણ ‘ઉત્સર્પિત’ શબ્દ વાપરવામાં આવ્યો છે તેનો અર્થ ટીકાકાર નીચે પ્રમાણે કરેછે—

‘ઉત્સર્પિતૈઃ-ઉપરિભાવં પ્રાપિતૈઃ ઝર્મિચયૈઃ’

અર્થાત—ઉપરિલાવને પમાડાયેલા એટલે કે ઉંચે ચઢેલા એવા કલ્પોલાના સમૂહે કરીને.

‘ જત્ય નાણદંસણચરિત્તાઈં ઉસસપ્પંતિ ’

(ગૃહતકલ્પ)

‘ યત્ર જ્ઞાનદર્શનચારિત્રાણિ ઉત્સર્પન્તિ—વૃદ્ધિમાસાદયન્તિ નત્ર વિહર્ત્તવ્યમિતિ ’

(ગૃહતકલ્પ ભાષ્ય ટીકા.)

અર્થાત—જ્યાં જ્ઞાન દર્શન અને ચારિત્રના ગુણો અધિક વૃદ્ધિ પામે ત્યાં મુનિઓએ વિહાર કરવો યોગ્ય છે.

ઉપર બતાવેલા કોપો, શાસ્ત્રો અને કાવ્યની ટીકાનાં પ્રમાણોથી ‘ ઉત્સર્પણુ’ શબ્દના અર્થો અગ્રગમન, ઉર્ધ્વગમન, ઉક્લેષન, અઢાવો, વૃદ્ધિ, ઉચ્છલન, ઉર્ધ્વપ્રસાર અને ઉપર ઉપર વધવું વિગેરે વિગેરે થાય છે પરન્તુ શ્રીમાન ધર્મવિજયજી તરફથી કરાતા ‘ નાખવું ’ ‘ મૂકવું ’ એવા અર્થનો કોઈ પણ રીતિએ થઈ શકતાજ નથી.

હું ધારું છું કે—શ્રીમાન ધર્મવિજયજી જ્યારે આટલાં આટલાં પ્રમાણોની અવગણના કરીને પણ ‘ ઉત્સર્પણુ ’ શબ્દનો ‘ નાખવું ’ ‘ મૂકવું ’ આવોજ અર્થ કરે છે. એટલે તેમનું મન્તવ્ય એજ છે કે ‘ ઉત્સર્પણુ ’ શબ્દનો ‘ નાખવું ’ ‘ મૂકવું ’ આવોજ અર્થ થઈ શકે તો પછી નીચે બતાવવામાં આવતા પાઠોમાં આવેલ ‘ ઉત્-સપ્ ’ આ આપસર્ગ ધાતુના પ્રયોગનો અર્થ સર્વાત્ર નાખવું અને

મૂકવું જ કરશે તો પછી શાસ્ત્રકાર મહાત્માઓનો આશય કયાં જઈને સ્થિતિ કરશે ? એ ઘણું જ વિચારવા જેવું છે.

જૂઓ ‘નાખવું’ ‘મૂકવું’ આવેા અર્થ કરવાથી પાઠોની કેવી દુદ્દર્શી થાય છે—

“ જિનદ્રવ્યે હિ રક્ષિતે સતિ તદ્વિનિયોગેન ચૈત્યકાર્યેષુ પ્રસભમુત્સર્પત્સુ સત્સુ ભવિનો ભવ્યાઃ સમુદ્રતોદગ્રહર્ષા નિર્વાણા-વન્ધ્યકારણબોધિવીજાદિગુણભાજો ભવન્તિ ”

(ઉપદેશપદ ટીકા.)

સાચો અર્થ.

દેવદ્રવ્યનું રક્ષણ કરવામાં આવ્યું હોય તો તે દ્રવ્ય વડે કરીને મંદિરનાં સર્વ કાર્યો ઉન્નતિમાં આવવાથી વૃદ્ધિ પામવાથી ઉત્પન્ન થયેા છે અત્યંત હુષ્ જેઓને એવા લવ્ય પ્રાણીઓ મોક્ષના અસાધારણ કારણભૂત એવા જે બોધિ બિન્નદિ ગુણો તેને લજવાવાળા—પ્રાપ્ત કરનારા થાય છે.

શ્રીમાનને કરવો પડતો અર્થ—

દેવદ્રવ્યનું રક્ષણ કરવામાં આવ્યું હોય તો તે દ્રવ્યવડે કરીને મંદિરનાં સર્વ કાર્યો નાંખવાથી યા મૂકવાથી ઉત્પન્ન થયેા છે હુષ્ જેઓને એવા લવ્ય પ્રાણીઓ મોક્ષના અસાધારણ—કારણભૂત એવા જે બોધિ બિન્નદિ ગુણો તેને લજવાવાળા—પ્રાપ્ત કરનારા થાય છે.

ઉત્સર્પદ્વયવહારનિશ્ચયકથાકલ્લોલકોલાહલ
 ત્રસ્યદુર્નયવાદિકચ્છપુકુલં'ભ્રશ્યત્કુપક્ષાચલમ્ ।
 ઉચ્ચયુક્તિનદીપ્રવેશસુભગં સ્યાદ્વાદયર્યાદયા,
 યુક્તં શ્રીજિનશાસનં જલનીધિં કૃત્વા પરં નાશ્રયે ॥૧૯૭॥

(અધ્યાત્મસાર.)

સાચો અર્થ.

ઉચ્છલતા એવા જે વ્ય-
 વહાર અને નિશ્ચય નય તે
 બેની કથા અથવા પ્રસારને પા-
 મતી-કમશઃ વૃદ્ધિ પામતી
 એવી વ્યવહાર અને નિશ્ચય
 નય તે બેની કથા તે રૂપી જે
 કલ્લોલો તેના કોલાહલે કરીને
 દુર્નયવાદી રૂપી કાચબાનું કુલ
 જેને વિષે ત્રાસ પામે છે વળી
 જેમાં કુપક્ષરૂપી પર્વતો ત્રુટી
 ગયા છે વળી જે અવિરૂદ્ધ
 યુક્તિઓ રૂપી નદિઓના પ્ર-
 વેશથી મનોહર છે એવા શ્રી
 જિનશાસનરૂપી સમુદ્રને મૂકીને
 હું બીજાનો આશ્રય નહિ કરું

શ્રીમાનને કરવો પડતો અર્થ.

નંખાતા-મૂકાતા એવા જે
 વ્યવહાર અને નિશ્ચય નય તે
 બેની કથા અથવા નંખાતી-
 મૂકાતી એવી વ્યવહાર અને
 નિશ્ચય નય તે બેની કથા તે
 રૂપી જે કલ્લોલો તેના કોલા-
 હલે કરીને દુર્નયવાદીરૂપી કા-
 ચબાનું કુલ જેને વિષે ત્રાસ
 પામે છે વળી જેમાં કુપક્ષો-
 રૂપી પર્વતો ત્રુટી ગયા છે
 વળી જે અવિરૂદ્ધ યુક્તિઓ-
 રૂપી નદીઓના પ્રવેશથી મનો-
 હર છે એવા શ્રી જિનશાસન
 રૂપી સમુદ્રને મૂકીને હું બી-
 જાનો આશ્રય નહિ કરું.

વિચાર્ય સુચિરં ચિત્તે, જાનન્તઃ સિદ્ધિમાયતૌ । શાસનો-
ર્પણં કર્તું તેઽગમન્તૃવર્ષદમ્ ॥ ૧૩ ॥

(કુમારપાલ મહાકાવ્ય.)

સાચો અર્થ.

લાંબા કાળ સુધી મનમાં
વિચાર કરીને આગામિકાળમાં
સિદ્ધિ થશે તેમ જાણનારા
(શ્રીમાન હેમચંદ્રસૂરીશ્વરજી
મહારાજ) શાસનની ઉન્નતિ
કરવા માટે રાજસલામાં ગયા.

શ્રીમાનને કરવો પડતો અર્થ.

લાંબા કાળ સુધી મનમાં
વિચાર કરીને આગામિકાલમાં
સિદ્ધિ થશે તેમ જાણનારા
(શ્રીમાન હેમચંદ્રસૂરીશ્વરજી
મહારાજ) શાસનનું 'મૂકવું'-
નાંખવું કરવા માટે-એટલે
શાસનને નાંખવા-મૂકવા
રાજસલામાં ગયા.

“ ઉત્સર્પિણી સ્વલ્પ મહતાં પ્રાર્થના ”

(શાકુન્તલ નાટક પા. ૪૩ અંક ૭)

સાચો અર્થ.

નિશ્ચય કરીને મોટાઓને
કરેલી પ્રાર્થના વૃદ્ધિ પામ-
નારી હોય છે.

શ્રીમાનસૂરીજીને કરવો પડતો અર્થ

નિશ્ચય કરીને મોટાઓને
કરેલી પ્રાર્થના 'નંખાતી' અને
'મૂકાતી' હોય છે.

ઉપર બતાવેલ પ્રમાણોથી વિરૂધ્ધ થઈને તેમજ ઉપ-
રોક્ત આપત્તિ આવવા છતાં પણ 'નાંખવું' 'મૂકવું'

આવા પ્રમાણુ શુન્ય અર્થને પકડી રાખવો અને નિર્ણય કર્તાઓ તરફથી થયેલા પ્રામાણિક અર્થને ઉડાડી દેવાની ખાતર “કોઈ પણ વાચક જોઈ શકશે કે ઉપર્યુક્ત પાઠની અંદર બોલીનું નામ માત્ર પણ નથી.” આ પ્રમાણુ લખી બોલીના મુલ ‘ચઢાવા’ અર્થને છોડી દઈ કલ્પિતજ અર્થને પકડવો ને તે આવા સંસ્કૃત વાક્યોમાં નથી એમ કહેવું તે એક ‘શાસ્ત્રવિશારદ’ તરીકે ઓળખાતા સૂરિને શોભતું નથી.

મહાશયજી ? પોતાની પત્રિકામાં માળાના ચઢાવાને સ્વીકારવા છતાં પણ ! “તેમજ તે કૃત્યો (માળા પહેરવી અને આરતી ઉતારવી વિગેરે) પણ એવાં છે કે—જેમાં બોલીની જરૂર પણ નથી જોવાતી.” આ પ્રમાણુ તમે શા આધારે લખે છે ? શું ઇંદ્રમાળા વિગેરેની બોલી બોલનારા મહારાજા કુમારપાલ, મંત્રીવર પેથડશાહ વિગેરે વિગેરે તથા તેમને તેમ કરતાં નહિ અટકાવનારા ખડકે અનુમતિ આપનારા કલિકાલ સર્વજ્ઞ શ્રીમદ્ હેમચંદ્રસૂરીશ્વરજી મહારાજ અને શ્રીમાન્ ધર્મઘોષ-સૂરિશ્વરજી મહારાજ આદિ મહા પુરૂષો શું શાસ્ત્રોથી અનભિજ્ઞ હતા ? અને—

“કોઈ કોઈ મહાનુભાવ ઊપર્યુક્ત (શ્રાદ્ધવિધિના) પાઠને આગળ કરી તેના અર્થમાં ‘ચઢાવો’ ‘બોલી’ વિગેરે શબ્દનો વધારો કરી પોતાના પક્ષને સાચો કરાવવા પ્રયત્ન કરે છે.”

આ હકીકત પણ તમે શું વિચાર કરીને લખી છે ?
 જુ. આપને પણ એ ખબર નથી કે જરૂરી શબ્દોનો શાસ્ત્રોમાં
 મધ્યાહાર થઈ શકે છે ? એટલું જ નહિ પણ
 રવો પડે છે ?

સૂરિજી ! તમે પોતે ‘ઉત્સર્પણ’ શબ્દના ‘નાખવું’
 મૂકવું’ આ કલ્પિત અર્થને સ્ત્રી ઠરાવવાની ખાતર
 ભૂલ્ય કર્તાઓ તરફથી શબ્દસ્તોત્ર મહાનિધિ વિગેરે કોષો,
 ‘બ્રહ્મીય પત્રતિ વિગેરે શાસ્ત્રો અને કથા સાહિત્યના આધારે
 મજ પ્રાચીન ટપાકારે કરેલા—

‘દ્રવ્યોત્સરપણપૂર્વકારાત્મિકવિધાનાદિના’

“દેવકો દ્રવ્યવધારીને-પહેલાંથી ચોલીને ચારતિ
 રવાનું કરવાપણે કરીને

(શ્રાદ્ધ વિધિ ટપો, પાનું. ૪૪૨)

આ અર્થને લક્ષમાં રાખીને અને શ્રાદ્ધવિધિના કર્તા
 માત્ર રત્નશેખરસૂરીશ્વરજી મહારાજે ‘ જિનધનવૃદ્ધિ ’
 થીત દેવદ્રવ્યની વૃદ્ધિ નામના પાંચમાં દ્વારનું વિવેચન
 તાં મહારાજ કુમારપાલનું દષ્ટાન્ત ટાંકીને કરેલી ‘ આ
 જે ‘ઉત્સર્પણ’ શબ્દનો અર્થ ‘ ઉછામણી ’ ‘ ખોલી ’
 ને ‘ ચઢાવો ’ જ કરવો. ’ આ સુચનાને અનુસારે જ થયેલા
 છામણી ’ ‘ ખોલી ’ અને ‘ ચઢાવો ’ આ અર્થોને અસત્ય
 વવાની હિમત તમે શા આધારે કરી શકો છો ? શું

ઉપર આપેલાં પ્રમાણે પૈકી આપ એક પણ પ્રમાણનો અ-
સ્વીકાર કરી શકો છો ?

શ્રીમાને “ પરન્તુ ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ કે—બોલીની સાથે ઉપર્યુકત પાઠને કંઈ સંબંધજ નથી ” આ લખાણની સિદ્ધિ માટે “ કારણ કે ઉપરના પાઠમાં જે કૃત્યો બતાવવામાં આવ્યાં છે તે વાર્ષિક કૃત્યો છે. નહિ કે દૈનિક કૃત્યો. ” આ પ્રમાણુ તો ખૂબ આશ્ચર્ય ? દૈનિક કૃત્યોમાંજ બોલી બોલી શકાય અને વાર્ષિક કૃત્યોમાં બોલી ન બોલાય એવું તમે કયા શાસ્ત્રમાં વાચ્યું છે ? યદિ માનો કે એ સર્વ વાર્ષિક કૃત્યો જ છે અને તે વર્ષમાં એકજ વખત થાય તો પણ તેમાં કહેલી ‘ બોલી ’ શાસ્ત્રીય નથી એમ તમે કયા પ્રમાણથી જણાવી શકો છો ? અને શું જ કૃત્યોની ગણતરી વાર્ષિક કૃત્યોમાં કરી છે તે કૃત્યો અહિંનિશ ન કરી શકાય ? અને ન કરી શકાય તો પછી વાર્ષિક કૃત્યોમાં ગણાવેલાં ‘ સાધુને વસ્ત્ર કમળલાદિ તેમજ પુરતક વિગેરે આપવું, યાચકને દાન દેવું, શ્રાવક વિગેરેને સોપારી વિગેરે આપવી. સાધર્મિવાત્સલ્ય કરવું, સાધર્મિ બન્ધુ વિગેરેને વાચના, પૃચ્છનાદિ શુભ અનુષ્ઠાનોમાં પ્રવર્તીવવા, સ્નાત્ર મહોત્સવ કરવો, આંગી વિગેરેની રચના કરી મહાપૂજા કરવી અને તીર્થયાત્રા, સંઘપૂજા વિગેરે કરવું. ” આ કાર્યો એક વર્ષમાં શું શક્તિ સફલાવે પણ એકથી વધારે વખત નજ

થઈ શકે? અને જેઓએ ઉપરના કાર્યો વર્ષમાં એકથી બે વાર કર્યા છે, આજ કાલ જેઓ કરે છે અને હવે પછીથી પણ જેઓ કરશે તે બધાએ શું ભૂલને પાત્ર છે? આ પ્રશ્નોના ખુલાસા ખાસ કરીને બહાર પાડવા જેવા છે. સૂરિશ્રીને તેમ કરવામાં ઘણાજ મોટો લાભ થવાની સંભાવના છે તેથી તેઓ જરૂર બહાર પાડશે એવી આશા છે.

સરિશ્રી? તમોએ દર્શાવેલા પાઠો તો તમારી માન્યતાનું મૂળથી ઉન્મૂલન કરી નાખે છે—જુઓ જરાક વિચારો—

“સ્વગૃહદીપશ્ચ દેવદર્શનાર્થમેવ દેવાગ્રે આનીતોઽપિ વસત્કો ન સ્યાત્ । પૂજાર્થમેવ દેવાગ્રે મોચને તુ દેવસત્ક एव”

(ધર્મ સંગ્રહ પૃ. ૧૬૭)

અર્થાત—પોતાના ઘરનો દીવો દેવદર્શનને માટે જ દેવની આગળ લાવવામાં આવ્યો હોય તો પણ દેવ સંબંધી અર્થાત દેવદ્રવ્ય તરીકે થતો નથી, પૂજાને માટે જ દેવની આગળ મૂકવામાં આવે તો દેવ સંબંધીજ ગણાય.

“સ્વગૃહાર્થકૃતદીપસ્ય દેવદર્શનાર્થમેવ દેવાગ્રે આન-
નેઽપિ દેવસત્કત્વં ન સ્યાત્, પૂજાર્થમેવ દેવાગ્રે મોચને તુ
વસત્કત્વં ”

(શ્રાદ્ધવિધિ, પૃ. ૭૯.)

અર્થાત્—પોતાના ઘરને માટે કરેલો દીવો દેવદર્શન માટેજ જો દેવની આગળ લાવવામાં આવે તો પણ તે દેવ દ્રવ્ય તરીકે થતો નથી પૂજને માટેજ દેવ આગળ મૂકવાથી દેવદ્રવ્ય તરીકે ગણાય છે.

“સ્વસત્કં તુ સાવાણજવનિકાદિ કિયદિનાનિ દેવ-
શુદ્ધાદૌ વિલોક્યમાનત્વેન વ્યાપારણાય મુક્તમપિ દેવાદિસત્કં
ન સ્યાત્, અભિપ્રાયસ્યૈવ પ્રમાણીકરણાત્ । અન્યથા સ્વભા-
જનસ્થનૈવેદ્યઢૌકને ભાજનાનામપિ દેવસત્કીભવનપ્રસજ્ઞ ॥ ”

(શ્રાદ્ધવિધિ, પૃ. ૭૯)

અર્થાત્—પોતાનો તંબુ (સામિયાનો) અને કનાત (પડદો) વિગેરે કેટલાક દિવસો સુધી વાપરવા માટે (દેરા-
સરમાં) મૂક્યા હોય, પરંતુ તે દેવદ્રવ્ય તરીકે થતા નથી
કારણ કે—અભિપ્રાયનુંજ પ્રામાણ્ય ગણવામાં આવેલ છે.
(અર્થાત્—દેવસંબંધી કરી દેવાનો ત્યાં તેનો અભિપ્રાયજ
નથી.) જો તેમ ન હોય તો પોતાના જે વાસણમાં નૈવેદ્ય
ભગવાનની આગળ ચઢાવવામાં આવે છે, તે વાસણ પણ
દેવદ્રવ્યનુંજ થઈ જવાનો પ્રસંગ આવી જાય પણ તેમ થતું
નથી. કારણ કે અહિં નૈવેદ્યજ ચઢાવવાનો અભિપ્રાય છે.
વાસણ ચઢાવવાનો નથી. ”

આ ત્રણે પાઠો ઉપરથી એજ સિદ્ધ થાય છે કે—જે

વસ્તુને પ્રભુ પૂજા નિમિત્તે મૂકવામાં આવે. યા કહેવામાં આવે તે તો દેવદ્રવ્યજ થાય અને તે દ્રવ્ય બીજા ખાતામાં ઉપયોગી નજ થાય તો પછી પ્રભુ લક્ષિત નિમિત્તે બોલાતી બોલીઓનું દ્રવ્ય સાધારણ ખાતામાં કંઈ ચુકિતથી લઈ જઈ શકાય ? શું પૂજા વિગેરે પ્રસંગે બોલાતી બોલી એ પ્રભુ લક્ષિત નિમિત્તક નથી ? એમ આપ સાબીત કરી શકો તેમ છે ? મારા માનવા પ્રમાણે તો જ્યારે તમે એ વાત સિદ્ધ ન કરી શક્યા ત્યારેજ તમારે—

“બોલીઓ ક્ષેષ નિવારવા માટેજ આચાર્યોએ અને સંધોએ કદબી કાઢેલી છે.”

આ કુકલ્પના કરવી પડી છે. પણ તમારી તે કલ્પના કામ શું આવે ? કારણ કે કલ્પના પણ શાસ્ત્રને અનુસરતીજ માન્ય થઈ શકે છે. અરે જો આ પ્રમાણે તે (પ્રભુ લક્ષિત નિમિત્તે ઉત્પન્ન થયેલી અને થતી) આવકને ‘દેવદ્રવ્ય’થી અન્ય ખાતામાં લઈ જવામાં કોઈપણ જાતનો હક્ક ન હોવા છતાં પણ તમારી કુકલ્પનાને માન્ય કરવામાં આવે એટલે પ્રભુ—લક્ષિત નિમિત્તે ઉત્પન્ન થતી આવકને સાધારણ ખાતામાં લઈ જવાની કલ્પના કરવામાં આવે અને તેમ કરવામાં કોઈપણ જાતનો વાંધો માનવામાં ન આવે તો—પ્રભુ આગળ ધરાવવામાં આવતી નૈવેદ્ય આદિ વસ્તુઓને માટે પણ શ્રીયુત માણેકસાગરજીના કથન પ્રમાણે અમુક વસ્તુ

મારાં છોકરાં માટે અને અમુક વસ્તુ સાધુઓને માટે કલ્પીને તેનો તે પ્રમાણે ઉપયોગ કરવા તૈયાર થનારને નહિજ શકાય અરે ! એટલું નહિ પણ કોઈ માણસ રત્નની, સોનાની, ચાંદીની યા રૂપાની મૂર્તિ લાગવતાં પહેલાં એવીજ કલ્પના કરે કે-જ્યારે મારે જરૂર પડશે ત્યારે આ મૂર્તિઓને પાછી મારા ઉપયોગમાં લઈશ તો તેમ કરતાં તેને પણ ના નહિ કહી શકાય કારણ કે-‘ પરિણામસ્વીક પ્રમાણ્યા અર્થાત્-‘ પરિણામનુંજ પ્રામાણ્ય ગણવામાં આવેલું છે.’ આ વાક્ય તો અહિં પણ સારી રીતિએ લાગુ પડી શકે છે અને જો આ પ્રમાણે બનવા પામે તો પ્રભુની મહા-આશાતના થવાની સંભાવના છે અને તેના પ્રભાવે તેવી કલ્પના કરનાર, તેવી કલ્પના કરવાનો ઉપદેશ આપનાર અને તેવી કલ્પનાને અનુમતિ આપનાર સંસારમાં પરિબ્રમણ કરે એમાં નવાઈ જેવુંજ શું છે ? માટે મહાશયજી ? કલ્પના પણ સર્વઘાતક તો નજ થતી જોઈએ.

‘ પ્રભુલક્ષિત અને જ્ઞાનલક્ષિત નિમિત્તે બોલાતી બોલીઓનું તેમજ માળાઓ પહેરવા માટે બોલાતી બોલીઓનું દ્રવ્ય સાધારણ ખાતામાં ખુશીની સાથે લઈ જઈ શકાય અને તેમ કરવામાં કોઈપણ બતનો શાસ્ત્રીય બાધ નથી ’ આવા પ્રકારની ઉદ્ઘોષણા કરનાર શ્રીધર્મવિજયજીએ અને તેમના વાક્યને ઈશ્વર વાક્યવત્ માનનારા તેમના અનુયાયિઓએ દુરાગ્રહને દૂર મૂકીને નીચેના પાઠો-પ્રામાણિક

પુરૂષોનાં વચનો ઉપર ખાસ વિચાર કરી પ્રથમના વિચારોને જલાંજલી આપી તેનું પ્રાયશ્ચિત લઈ શુદ્ધ બની આજ્ઞા આરાધક બનવા તૈયાર થવાની જરૂર છે.

“તથા માલાપરિધાપનાદૌ દેવસત્કં કૃતં દ્રવ્યં સઘ્ર એવ દેયં, અન્યથા પૂર્વોક્ત દેવદ્રવ્યોપભોગદોષપ્રસજ્ઞાત્”

(ધર્મસંગ્રહ પા. ૧૬૭)

અર્થાત—માલા પહેરવી વિગેરે નિમિત્તોમાં દેવને આપવા કહેલું દ્રવ્ય જલ્દી આપવું નેહએ, નહિ તો દેવ-દ્રવ્યના ઉપભોગથી પ્રથમ કહેલો અનંત સંસારરૂપ દોષ પ્રાપ્ત થાય.

“દેવસત્કં વાદિત્રમપિ ગુરોઃ સજ્ઞસ્યાપિ ચાગ્રે ન વાઘં, કેચિત્વાહુઃ—પુષ્ટાવલમ્બને બહુનિષ્કર્યાર્પણપૂર્વં વ્યાપાર્યતે અપિ યતો “મુલ્લં વિણા જિણાણં,ઉવગરણં ચમરછત્તકલસાઈ । જો ઘાવારડ મૂઢો, નિઅકજ્જે સો હવડ દુહિઓ ॥૧॥” સ્વયં ચ વ્યાપારયતા જાતુ મજ્ઞે ઉપકરણસ્ય સ્વદ્રવ્યેણ નવ્યસમારચનં ।”

(ધર્મસંગ્રહ પા. ૧૬૭)

અર્થાત—દેવસંગંધી વાજાંત્ર પણ ગુરૂ તેમજ સંઘની આગળ પણ ન વગાડવું ‘કેઈ કેઈ મહાત્માઓ કહે છે કે—પુષ્ટ આલંબન—ઘણાજ લાભ થતો હોય તો ઘણી કિંમત આપીને ઉપયોગમાં લઈ પણ શકાય. કહ્યું છે કે—‘જે મૂઢ-પુરૂષ-ત્રિનેશ્વરદેવનાં આમર, છત્ર, કલશાદિ ઉપકરણો વિના

મૂલ્યે પોતાના કામમાં વાપરે તે દૂષિત 'દોષનો ભાગી થાય છે' પોતે વાપરતાં કદાચ ઉપકરણ ભાગી જાય તો પોતાના દ્રવ્યથી નવું બનાવી આપવું.

“એવં જ્ઞાનદ્રવ્યમપિ દેવદ્રવ્યવન્ન કલ્પ્યતે, જ્ઞાનસત્કં કા-
ગદપત્રાદિ સાધ્વાદ્યર્પિતં શ્રાદ્ધેન સ્વકાર્યે ન વ્યાપાર્ય, સા-
ધ્વાદિસત્કરુચ્ચવાસ્ત્રેકાદેરપિ વ્યાપારણં ન યુક્તં, ગુરુદ્રવ્યત્વાત્,
(ધર્મસંગ્રહ પા. ૧૬૭-૧૬૮)

અર્થાત્—એજ પ્રમાણે દેવદ્રવ્યની માફક જ્ઞાનદ્રવ્ય પણ ન કહેવે જ્ઞાન સંબન્ધિ કાગળ પત્રાદિ સાધુ આદિને અર્પણ કરેલું શ્રાવકે પોતાના કાર્યમાં ન વાપરવું, સાધુ સંબન્ધી મુખવસ્ત્રિકા-મુહપત્તિ વિગેરે પણ પોતાને વાપરવું યોગ્ય નથી કારણ કે તે ગુરુદ્રવ્ય છે.

“દેવસત્કં ચ શ્વલ્લરીભેર્યાદિ ગુરુજ્ઞાણાં સહ્યસ્યાપિ
ચાગ્રે ન વાગ્યં । કેચિત્ત્વાહુઃ, પુષ્ઠાલમ્બને યદિ દેવશ્વલ્લર્યાદિ
વ્યાપાર્યતે, તદા પૂર્વં બહુનિષ્ક્રયો દેવસ્ય મોચ્યો ”

(શ્રાદ્ધવિધિ પા. ૭૯)

અર્થાત્—દેવસંબન્ધી જાલર, ભેરી આદિ ગુરુની આગળ પણ અને સંઘની આગળ પણ ન વગાડવું. કોઈ કોઈ મહાત્માઓએ કહે છે કે—યદિ ખાસ કારણને લઈને વાપરવું પડે તો પૂર્વે દેવની આગળ ઘણું દ્રવ્ય (તેના નકરા તરીકે) મૂકવું.

ચૈત્યશાલાપ્રણાલાઘાગતજલાદ્યપિ ચ સ્વકાર્યે કિમપિ
ન વ્યાપાર્યં દેવદ્રવ્યવત્તદુપભોગસ્યાપિ દુષ્ટત્વાત્ ।

(શ્રાદ્ધ વિધિ પા. ૯૮)

ભાવાર્થ—જનમંદિર અને પૌષ્પશાલા આદિના પ્ર-
ણાલપરથી આવેલું વરસાદનું જલ પણ સુશ્રાવકે પોતાના
કાર્યમાં વાપરવું નહિ, કારણ કે દેવદ્રવ્યની માફક તેનો
થોડો પણ ઉપલોગ મહાદુષ્ટરૂપે પરિણમે છે. (આ હકીકત
ભવ્યાત્માઓએ ખાસ વિચારવા જેવી છે.)

“માલાસમ્બન્ધી સ્વર્ણરજતસૂત્રાદિ સર્વં દેવદ્રવ્યં વા
જ્ઞાનદ્રવ્યં વા સાધારણદ્રવ્યં વેતિ ? પ્રશ્નોઽત્રોત્તરં—તત્ સર્વં દેવ-
દ્રવ્યમિતિ સંપ્રદાયઃ ॥ ૩૨ ॥

(સેનપ્રશ્ન પા. ૨૨)

માલા સંબન્ધી સોનું, રજત અને સૂત્ર આદિ સર્વ
દેવદ્રવ્ય ગણવું ? જ્ઞાનદ્રવ્ય ગણવું ? કે સાધારણ દ્રવ્ય ગણવું ?
મતિ પ્રશ્ન. તેનો ઉત્તર—તે સર્વ દેવદ્રવ્ય ગણવું. એવો સં-
પ્રદાય છે. (સંપ્રદાય—આલતી રીતિ—પરમ્પરાને શ્રીવિજય-
સેનસરીશ્વરજી પણ માન્ય કરે છે તો પછી તેને ઉઠાવવા તૈયાર
થવું તેના જેવી અકાર્યતાત્પરતા કઈ હોઈ શકે ? એ વાત
સુજ્ઞ શાસન રસિકેએ ખાસ વિચારવા જેવી છે.)

ઉપરના પાઠો ઉપરથી એ વાત સિદ્ધ થઈ ચુકી છે

કે-દેવ સંબંધી વાજાંત્ર પણ ગુરૂ તેમજ સંઘના કામમાં ન આવે અને કદાચ કોઈ ખાસ કારણને અ કામમાં લે તો વધારે નકરો આપીને લે. અને તેમ ક કદાચિત્ તે વસ્તુ ખંડિત થાય તો તેને પોતાના દ્રવ્ય નવી બનાવીને દેરાસરમાં સ્થાપિત કરે. તેવીજ રીતે એ દેવદ્રવ્યની માદ્રક જ્ઞાનદ્રવ્ય અને ગુરૂદ્રવ્ય પણ પોત કામમાં લઈ શકાય નહિ તેમજ માળાની ઉપજ તો હોય પરંતુ માલાની ઉપર ચૌજેલું સુવર્ણ, રૂપું અને છેવટે માળાનું સત્ર પણ દેવદ્રવ્યમાંજ જાય પણ બીજા ખાતા જઈ શકેજ નહિ તો પછી પ્રભુ ભક્તિ નિમિત્તે અને મ નિમિત્તે ચઢાવા દ્વારાએ થતી ઉપજને સાધારણ ખાત લઈ જવાનો ઉપદેશ આપવો એ તે શાસ્ત્રીય કહેવાય અશાસ્ત્રીય ? એ વિચારવાનું કામ હું શ્રી સંઘનેજ સોંપી સાથે શ્રી સંઘને એ પણ પ્રાર્થના કરીશ કે-શાસ્ત્રસિદ્ધ પૂરાને વિના આધારે ફેરવવાને તૈયાર થયેલાઓ અને કરવાની ખાતર અર્વાચીન અને પ્રાચીન મહાશયો ઉ અશુદ્ધિત-અયોગ્ય અને અસત્ય આશ્રેયો કરનારાઓની આપે પૂરતી ખજાર લેવાની જરૂર છે, જો તેમ નહિ તો તેઓ શાસનને અસ્તવ્યસ્ત કરી નાખશે અને કેટલે ભદ્રિકવ્યક્તિઓને ઉન્માર્ગી બનાવી દેશે.

એક આચાર્ય “ ઓહો નકરો આપનાર અને ઓહો ”

લેનારને શું ભવ ભ્રમણ કરનાર સમજવા ? મગવાનુંતી આરતી કાઠી સ્થળે પાંચ ઉતારે છે તો કાઠીસ્થળે એક ઉતારે છે અર્થાત્-કાઠીસ્થળે પાંચ પાંચ સાત સાત આરતીનું ધી બોલાય છે તો કાઠીસ્થળે માત્ર એકજ આરતીનું ધી બોલાય છે તો તે પ્રમાણે થેડી આરતીઓ બોલાવવાનો રીવાજ રાખનાર ટુસ્ટીઓને શું ભવભ્રમણ કરનારા સમજવા ? ”

આવા આવા વિચિત્ર પ્રશ્નો ઉપસ્થિત કરે એ ઓછું શોચનીય નથી. શું તેઓ, શક્તિના અભાવે તેવા પ્રકારની ઉત્કટ તપસ્યા વિગેરે નહિ કરનાર સાધુ યા શ્રાવકને અથવા તેમ (ઉત્કટ તપસ્યા વગેરે) કરવાની ફરજ નહિ પાડતાં તેવા (શક્તિના પ્રમાણમાં થતા) કાર્યમાં અનુમતિ આપનારા મહાત્માઓને સંસારમાં પરિભ્રમણ કરનારા માને છે ? ખાર વ્રતોમાંથી માત્ર એકજ વ્રતને લેનારો શ્રાવક અને આપનાર મુનિને ‘ સંસારમાં પરિભ્રમણ કરનાર ’ આવા અનુપમ ઉપનામથી શું તેઓ ઉપમિત બનાવે છે ? તેવા પ્રકારની પરિષદમાં સર્વ વિરતિનો ઉપદેશ નહિ આપતાં દેશવિરતિ, સમ્યક્ત્વ વિગેરે વિગેરેનો ઉપદેશ આપનારા મહાપુરુષોને શું તેઓ ‘ સંસાર પરિભ્રમણ કરનાર ’ આવા વિશેષણથી નવાજે છે ?

મહાશય ? “ એમને દેવદ્રવ્ય ઉપરનો ખોટો મોહ ”.....
“ દેવદ્રવ્ય ઉપર આટલી બધી મુગ્ધતા કેમ રખાય છે ? ”

આવાં આવાં અનિષ્ટ વાક્યો લખતાં પહેલાં થોડો

શ્રેષ્ઠો તો વિચાર કરવો હતો. જૂઓ શ્રીમાન હરિભદ્રસૂરીશ્વરજી
મહારાજ આવશ્યક વૃત્તિમાં શું લખે છે—

“શ્રાવકસ્ય ચૈત્યધનસંરક્ષણે ન રૌદ્રધ્યાનમિતિ”

અર્થાત્—શ્રાવકને દેવદ્રવ્યનું રક્ષણ કરવામાં રૌદ્રધ્યાન
થતું નથી. (પ્રત્યુત્ત ધર્મધ્યાન થાય છે.)

મહાશય લખે છે કે—“કેટલાક ધર્મશુરઓ પણ એમજ સમ-
જીને ઉપદેશ આપે છે કે—દેવદ્રવ્યના વધારાથીજ મોક્ષ મળવાનો છે.”

તો હું તમને કહું છું કે—ધર્મશુરઓ દેવદ્રવ્યના વ-
ધારાથીજ મોક્ષ મળે છે એમ નથી કહેતા પણ એમ કહે
છે કે—“દેવદ્રવ્યના વધારાથી પણ મોક્ષ મળે છે,—દેવદ્રવ્યની
*વૃદ્ધિ પણ મોક્ષનું કારણ છે અને એ વાતને આપણા પૂર્વ-
પુરૂષો જોરશોરથી કહી ગયા છે કે—દેવદ્રવ્યની વૃદ્ધિ એ
તીર્થંકર પદ્મવી આપનાર ને સંસારથી પાર ઉતારનારી છે એ
સંબન્ધમાં જરા જુઓ નીચેના પાઠો—

જિણપવયણવુહ્લિકરં, પમાવગં નાણદંસણગુણાણં ।

વુહ્લંતો જિણદવ્વં, તિત્થયરત્તં લહ્હ જીવો ॥ ૯૭ ॥

(સંખેધ પ્રકરણ પા. ૪)

અર્થાત્—જિનપ્રવચનની વૃદ્ધિ કરનાર અને જ્ઞાનદર્શન
શ્રુણાના પ્રભાવક એવા જિનદ્રવ્ય—દેવદ્રવ્યની વૃદ્ધિ કરનાર જીવ
તીર્થંકરપણાને પ્રાપ્ત કરે છે.

જે પુણો જિણદવ્વં, તુ, વુટ્ઠિં નિંતિ સુસાવયા ।

તાણં રિદ્ધિ પવહેદ્, કિં ીં સુખં વલં તહા ॥ ૧૩૭ ॥

પુત્તા ય હંતિ સે મત્તા, સૌંડીરા બુદ્ધિસંજુયા ।

સવ્વલક્ષણસંપન્ના, સુસીલા જણસંમયા ॥ ૧૩૮ ॥

સંકાસો વિવ મેતુણં, કમ્મગંઠિં સુનિબુડો ।

જાહિર્હિં સોડ નિવ્વાણં, મહાસત્તો ન સંસઓ ॥ ૧૩૯ ॥

(શ્રાદ્ધ દિનકૃત્ય પા. ૧૦૬)

અર્થાત—વળી જે આવકો જિનદ્રવ્ય—દેવદ્રવ્યને વૃદ્ધિ પમાડે છે અર્થાત વૃદ્ધિ કરે છે—તેઓની ઋદ્ધિ, કીર્તિ, સુખ તેમજ બળ વૃદ્ધિ પામે છે ॥ ૧ ॥ તે દેવદ્રવ્યની વૃદ્ધિ કરનારને ભક્ત, પરાક્રમી, બુદ્ધિસંયુક્ત સર્વલક્ષણસંપન્ન, સદાચારી અને સર્વજનસંમત એવા પુત્રો થાય છે ॥ ૨ ॥ સુનિવૃત્ત એવા તે મહાસત્ત્વ સંકાશ આવકની માફક કર્મગ્રન્થીને ભેદીને મોક્ષ પ્રાપ્ત કરે છે એમાં કોઈપણ બાતનો સંશય નથી. ॥૩॥

અલુદ્ધો જો ડ દવ્વમ્મિ, જિણદવ્વં નેદ્ વિત્થરં ॥

एएण सो महासत्तो, वुच्चए जिणसासणे ॥ ૧૪૧ ॥

અર્થાત—(ધનની આગળ માતા, પિતા, ભાર્યા અને બંધુઓને તેમજ પોતાના શરીરને પણ નહિ ગણતાં માત્ર ધનનેજ પરમધ્યેય માનનારાઓમાંથી) જે પ્રાણી દ્રવ્ય ઉપરના મોહને—લોભને છોડીને દેવદ્રવ્યની વૃદ્ધિ કરે તે અજિનશાસનમાં મહાસત્ત્વ કહેવાય છે.

મહાશય ? જુઓ હવે રક્ષણના પાઠો—

“ જિણપવચણવુઢિકરં, પમાવગં નાણદંસણગુણાણં ।

રવસંતો જિણદવ્વં, પરિત્તસંસારિઓ હોઈ ॥ ૪૧૮ ॥

(ઉપદેશ ૫૬.)

અર્થાત—જિનપ્રવચનની વૃદ્ધિ કરનાર અને જ્ઞાનદર્શન ગુણોની પ્રભાવના કરનાર એવું જે દેવદ્રવ્ય તેની રક્ષા કરનારો અલ્પસંસારી થાય.

પ્રિય વાંચકો ? દેવદ્રવ્યની વૃદ્ધિ અને તેના સંરક્ષણમાં ઉપેક્ષા કરનારો પણ દુર્લભોદિ થાય છે. જુઓ શ્રીમાન હરિભદ્રસૂરીશ્વરજી મહારાજ સંબોધપ્રકરણમાં શું કહે છે—

“ જિણપવચણવુઢિકરં, પમાવગં નાણદંસણગુણાણં ।

જિણધણમુવિક્કમાણો, દુલ્લહવોહિં કુણઙ્ગીવો ॥૯૯॥

અર્થાત—જિનપ્રવચનની વૃદ્ધિ કરનાર અને જ્ઞાનદર્શન ગુણોની પ્રભાવના કરનાર એવા દેવદ્રવ્યની ઉપેક્ષા કરનારો જીવ દુર્લભ ઓદિ થાય.

પ્રિયવાંચકો ! પ્રભુલકિત નિમિત્તે બોલાતી બોલીઓની ઉપજ એ દેવદ્રવ્યજ કહેવાય, સાધારણ દ્રવ્ય નહીં અને તે દ્રવ્ય પ્રભુલકિતનાજ કામમાં આવે પણ અન્યકાર્યમાં—દુઃખી આવકોના ઉદ્ધારના કાર્યોમાં ઉપયોગી નજ થાય તેથીજ તે દ્રવ્યને સાધારણ ખાતામાં લઈ જવું તે દેવદ્રવ્યનો વિનાશજ કહેવાય અને તે તરફ જે સાધુ પણ ઉપેક્ષા કરે તો તે

પણ ઉપર જણાવેલ શિક્ષાના પાત્ર બને. જુઓ શ્રીમાન્
હરિભદ્રસૂરીશ્વરજી મહારાજ શું કહે છે—

વેદ્યદવ્વવિનાસે, તદ્વવ્વવિનાસણે દુવિહમેષ ।

સાહુ ઉવિક્સ્વમાણો, અણંતસંસારીઓ મણિઓ ॥૧૦૬॥

અર્થાત—(જૈનશાસનમાં) ચૈત્યદ્રવ્ય—દેવદ્રવ્યના વિના-
શમાં અને જે પ્રકારના દેરાસર સંબંધી દ્રવ્યના વિનાશમાં
ઉપેક્ષા કરનારો સાધુ પણ અનંત સંસારી કહ્યો છે—

શાસન પ્રેમીઓ ! જુઓ દેવદ્રવ્યના થતા વિનાશમાં
ઉપેક્ષા ન કરતાં રક્ષણને માટે મુનિઓએ શું શું કરવું જોઈએ.

“ આલોચન નિગ્મણે, સસહાઓ દગસમીવે આયાવે ।

ઉમયદદો ભોગજદે, કજ્જે આઉટ્ટ પુચ્છણયા ॥ ૧ ॥

વ્યાખ્યા—ચૈત્યવિનાશતદ્વ્યવિનાશાદિવિષયં કિમપિ
કાર્યં રાજાધીનં તતો રાજા આવર્ત્તનાર્થં દકસમીપે આતાપયેત્
તત્ત્વ દકતીરે રાજાઽવલોકનપથે નિર્ગમનપથે વા ભવેત્ તત્રા-
તાપનાયાં સસહાયો નૈકાકી ‘ ઉમયદદો ’ ધૃત્યા સંહનેન ચ
બલવાન્ ‘ભોગજદે’તિ ગ્રામેયકારણ્યકાનાં તિર્યગ્મનુષ્યાણામવ-
તરણમાર્ગં મનુજાનાં ચ સ્નાનાદિભોગસ્થલં વર્જયિત્વાઽપરિ-
ભોગ્યે પ્રદેશે આતાપયતિ તતઃ સ રાજા તં મહાતપોયુક્ત-
માતાપન્તં દૃષ્ટ્વા આવૃતઃ સન્ ‘ભગવન્ ! કિમેવમાતાપયસિ ?

આજ્ઞાપય કરોમ્યહં યુષ્મદભિપ્રેતં કાર્યં, ભોગાન્ ભવતાં પ્રય-
જ્ઞામિ.' મુનિરાહ—મહારાજ ! ન મે કાર્યં ભોગાદિભિઃ, इदं
સંઘકાર્યં ચૈત્યવિનાશનિવર્તનાદિકં વિદધાતુ મહારાજ ઇતિ ।
(વૃહદ્વક્ત્ર પ્રથમ ઉદ્દેશો.)

અર્થાત—ચૈત્ય અને તેના દ્રવ્યનો વિનાશ વિગેરે સં-
બંધી કોઈ કામ રાજાને આધીન હોય તો રાજાને વશ કર-
વાની ખાતર સરોવર વિગેરે જ્યાં પાણીનાં સ્થાનો હોય ત્યાં
આતાપના કરે તે દકતીરે પણ જ્યાં રાજાને દેખવામાં આવે
એવા માર્ગમાં યા રાજાને જવા આવવાના માર્ગે આતાપના
લે. પણ તે વખતે તે એકલા ન હોય પણ સસહાય હોય.
તેમજ 'ઉભયદ્વદ' નામ ધૈર્યતા અને શારીરિક સ્થિતિએ
કરીને બળવાન હોય તેમજ 'ભોગજહ' નામ ગ્રામ-સંબંધી
તિર્યંચો, યા મનુષ્યોના ઉતરવાના માર્ગને અને મનુષ્યોના
સ્નાનાદિ ભોગના સ્થાનને છોડીને એટલે અભોગ્ય પ્રદેશની
અંદર આતાપના લે, તેથી તે રાજા મહા તપવાળા અને
આતાપના લેતા એવા મુનિને દેખીને પાસે આવીને પુછે
કે 'હે ભગવન્ ! શા માટે આપ આતાપના કરો છો ?
મને આજ્ઞા કરો, આપને ઇચ્છિત એવું કાર્ય હું કરું
અથવા આપને જોઈતી, ભોગોની સામગ્રી આપું' મુનિ કહે
કે—'મહારાજ ! ભોગાદિથી મારે કામ નથી. આ સંઘનું
કામ ચૈત્યનો નાશ થતો અટકાવવું વિગેરે છે તે કાર્ય કરો
—કરી આપો.'

“ આલોચણ ॥ ગાહા ॥ ચેડયાણં વા તદ્વવિનાસે
વા સંજઙ્કારણે વા અન્નમિ વા કંમિય કજ્જે રાયાહીણે સો
ય રાયા તં કજ્જં ન કરેઈ સયં વુગ્ગાહિઓ વા તસ્સાણંટણ-
નિમિત્તં દગતીરે આયાવિજ્ઞા તં ચ દગતીરં તસ્સ રણ્ણો આ-
લોચણે ટિયં ”

(નીશીથ બાળ્ય ચૂર્ણ.)

ભાવાર્થ—ચૈત્યનો યા દેવદ્રવ્યનો વિનાશ થતો હોય
સાધ્વી ઉપર બહારકાર થતો હોય અથવા કોઈ કાર્ય રાજાને
આધીન હોય તે કાર્ય રાજા કોઈના ભરમાવાથી અથવા
ખોતાની મેળેજ ન કરતો હોય તેને વશ કરવાની ખાતર
સરોવર વિગેરે જલના સ્થાનોની પાસે જઈને સાધુ આતા-
પના લે. પણ તે સ્થાન રાજાની દૃષ્ટિપથમાં આવે તેવું જોઈએ.

કેટલાક કહે છે કે દેવદ્રવ્યની રક્ષા વિગેરે કરવાનું
કામ શ્રાવકોનું છે, સાધુઓનું નહી. તેઓએ નીચેના પાઠ
ઉપર ધ્યાન આપવું કે જે પાઠ શ્રાદ્ધવિધિનો છે. અને જે પા-
ઠમાં શ્રાદ્ધવિધિના કર્તાએ પંચકલ્પભાષ્યનામના આગમની
ગાથાઓ આપી સારી રીતે સમર્થન કર્યું છે કે—

“ અત્રાપેક્ષસ્વાધ્યાહારાદાસ્તાં શ્રાવકઃ, સર્વસાવચ-
વિરતઃ સાધુરપ્યૌદાસીન્યં કુર્વાણોઽનંતસંસારિકો મણિતસ્તીર્થ-
કૃદાદિભિઃ । અથ ત્રિધા પ્રત્યાખ્યાતસાવચસ્ય યતેષ્વૈત્ય-

द्रव्यरक्षायां को नामाधिकारः ? इति चेदुच्यते, यदि राजा-
 मात्याद्यभ्यर्थनपुरस्सरं गृहहट्टग्रामादिकादानादिविधिना
 नवमुत्पादयति तदा भवति भवद्विवक्षितार्थसिद्धिः । यदा तु
 केनचिद्यथाभद्रकादिना धर्माद्यर्थं प्राग्वितीर्णमन्यद्वा जिनद्रव्यं
 विलुप्यमानं रक्षति तदा नाभ्युपेतार्थहानिरपि तु विशेषतः
 शुष्टिरेव सम्यग् जिनाज्ञाराधनात् । यथाहि—जिनभवनं नवम-
 कारयतोऽपि पूर्वकृतं तु तत्प्रतिपन्थिनिग्रहेणापि रक्षतो न
 प्रायश्चित्तं नापि प्रतिज्ञाभंग इति । आगमो (पंचकल्पभा-
 ष्यनामा) प्येवमेव व्यवस्थितो । यदाह—

“ चोएइ चेइयाणं, खित्तहिरन्ने अ गामगोवाइ ।
 लुगंतस्स उ जइणो, तिगरणसोही कहं नु भवे ॥ १ ॥
 भन्नइ इत्थ विभासा, जो एयाइं सयं विमग्गिज्जा ।
 तस्स न होइ सोही, अह कोइ हरिज्ज एयाइं ॥ २ ॥
 तत्थ करंतु उवेहं, जा सा भणिआ उ तिगरण विसोही ।
 सा य न होइ अभत्ती, अ तस्स तम्हा निवारिज्जा ॥ ३ ॥
 सब्बत्थामेण तहिं, संवेण य होइ लग्गिअब्बं ।
 सचरित्तऽचरित्ताण य, सब्बेसिं होइ कज्जं तु ॥ ४ ॥ इति

भावार्थ—आ स्थानमां ‘अपि’ शब्दने अध्याहार
 होवाथी आवड तो हर रडो परन्तु सर्व पापना व्यापारोथी

નિવૃત્ત થયેલા સાધુ પણ દેવદ્રવ્યના વિનાશમાં ઉપેક્ષા કરે તો તેને પણ તીર્થંકરદેવાદિએ અનંતસંસારી કહ્યા છે.

પ્રશ્ન—ત્રિવિધે સર્વસાવધનું પરચખાણ કરનાર સાધુને દેવદ્રવ્યની રક્ષા કરવાનો અધિકાર શી રીતે હોઈ શકે ?

સમાધાન—જો સાધુ રાજા મંત્રી વિગેરે પાસે માગણી કરીને ઘર, દુકાન, ગામ ઇત્યાદિ મંદિર ખાતે અપાવી આદાન કર્મથી ચૈત્ય દ્રવ્યમાં નવો ઉમેરો કરે તો તો સાધુને દોષ લાગે કારણ કે એવા સાવધકામ કરવાનો મુનિને અધિકાર નથી. પણ કોઈ ભદ્રિકાજીવે ધર્માદિકને અર્થે પૂર્વે આપેલા અથવા ખીજા ચૈત્ય દ્રવ્યનો વિનાશ થતો હોય તો તેનું જો સાધુ રક્ષણ કરે તો કાંઈ દોષ નથી એટલુંજ નહિ પણ એમ કરવામાં જિનાજાની સમ્યક પ્રકારે આરાધના થતી હોવાથી સાધુ ધર્મને ઉલટી પુષ્ટિ મળે છે જેમ સાધુ નવું મંદિર (સ્થળ) કરાવે નહિ પણ પૂર્વે કરેલા જિનમંદિરનું તેના શત્રુને યોગ્ય શિક્ષા કરી રક્ષણ કરે, તો તે સાધુને કાંઈ પ્રાયશ્ચિત લાગતું નથી તેમજ સર્વસાવધવિરતિ રૂપ પ્રતિજ્ઞાને પણ બાધ આવતો નથી તેમ ચૈત્યદ્રવ્યની રક્ષામાં પણ બાળુવું (પંચકલ્પભાષ્ય) નામના આગમમાં પણ એવીજ વ્યવસ્થા છે.

જિનમંદિર સંબંધી ક્ષેત્ર, સુવર્ણ, ગ્રામ ગાય ઇત્યાદિ વસ્તુના સંબંધમાં આવનાર સાધુને ત્રિકરણ શુદ્ધિ શી રીતે

થાય ? બે ગાથાઓથી ઉપરની શંકાનું સમાધાન કરે છે-
 જો સાધુ જિનમંદિર સંબંધી વસ્તુ પોતે માગે તો તેને
 ત્રિકરણ શુદ્ધિ ન થાય, પણ જો કોઈ ચૈત્ય સંબંધી વસ્તુનું
 હરણ કરે અને તે બાળતની જો સાધુ ઉપેક્ષા કરે તો તેની
 ત્રિકરણ શુદ્ધિ ન થાય એટલુંજ નહિ પણ ચૈત્ય દ્રવ્યહરણો-
 પેક્ષાદ્વય અભક્તિ પણ થાય, માટે કોઈને પણ હરણ કરતાં
 અવશ્ય વારવો જોઈએ માટે સર્વબલથી સકલસંધે તે (દેવ-
 દ્રવ્યની રક્ષાના) કામમાં લાગવું જોઈએ કારણ કે તે કાર્ય
 સાધુ યા શ્રાવક એ ઉભયનું છે.

જ્યારે ખુદ આગમપ્રણેતાઓ પણ એમ ભાર દબને
 કહે છે કે-સાધુઓએ પણ દેવદ્રવ્યના થતા વિનાશને અટકા-
 વવાની ખાતર પોતાની સકલ શક્તિનો ઉપયોગ કરવો જો-
 ઈએ અને ન કરે તો ત્રિકરણની શુદ્ધિ તો દૂર રહી પ્રત્યુત
 આશાતનાના લાગી બને-તો પછી શાસ્ત્રાનુસારી મહાત્માઓ
 શા માટે તેના રક્ષણની ખાતર પોતાથી બનતો પ્રયાસ ન
 કરે ? તેની રક્ષા કરવાની ખાતરજ નિર્ણયકર્તા મહાત્માઓ
 કહે છે કે-

“દેવદ્રવ્યની જે જે આવકો મકાનના ભાડાદારાએ,
 બ્યાજદારાએ, પૂજા-આરતી-મંગળ દીવો વિગેરે વિગેરેના
 ચઢાવા દારાએ થતી હોય તે તે રસ્તાઓને બંધ કરવાનું
 કેળ શાસ્ત્રકારો સંસાર પરિભ્રમણ કહે છે. માગોદધાટન પરિ-
 શ્રાપનિકામોચન અને ન્યુચ્છનકરણ વિગેરેમાં ચઢાવાથી કાર્ય

કરવાની રીતિ સેંકડો વર્ષ પહેલાંથી ચાલી આવતી શાસ્ત્રમાં કહેલી છે. દેવદ્રવ્યની વૃદ્ધિ માટેજ માળા પહેરવી વિગેરે કાર્યો વિવેકીઓએ કરવા જોઈએ એમ શાસ્ત્રકારો કહે છે, અને તેથીજ તે દ્રવ્યને જિનાસાપાલકોથી તો અન્ય ખાતામાં લઈ જવાય નહિ. ”

જો તે દ્રવ્યને શ્રીમાન ધર્મવિજયજીના કથનાનુસાર સાધારણ ખાતામાં લઈ જવામાં આવે અને પછી તે શ્રાવકોને ખાવા માટે દેવામાં આવે તો કેમકે સમાજનો મોટો ભાગ દેવદ્રવ્યનો લક્ષક અને અને તેના પ્રભાવે સાધર્મીઓના ઉદ્ધાર, જૈનધર્મની ઉન્નતિ અને જૈનશાસનની જાળવવાલી તો કયાંય પડી રહેશે. પરંતુ સાધર્મીઓના ઉદ્ધારને બદલે તેમનો અધઃપાત, જૈનધર્મના ઉન્નતિના સ્થાને અવનતિ અને જૈનશાસનની જાળવવાલીના બદલે પાયમાલી થવાનો સમય આખા સંઘને નિહાળવો પડશે તે વખતે ધર્માત્માઓના હૃદયને ઘણો આઘાત લાગશે પરંતુ પછી તેઓ કંઈ નહિ કરી શકે. કેમકે તેમના હાથમાં કંઈ પણ સાધન નહિ. રહે જૂઓ પુરાતનકાળમાં પણ દેવદ્રવ્યના લક્ષકોની કેવી દુર્દશા થઈ છે અને શાસ્ત્રકારો, દેવદ્રવ્ય લક્ષણ કરવાનો નિષેધ કયાં સુધી કરે છે.

“ રાયા પુચ્છઈ કિં મન્ને મયા સમ્પત્તં લલ્લપુવ્વં ? કો અહં આસી ? તતો સાહુળા આમોણ્ઞ મણિઓ, મુળાદિ-
 ડસમસ્સડરહઓ તિત્થે સાકેણ નયરે ધણદત્તો સત્થવાહો

सावगो, तस्स णंदा भारिया, तेसिं पुत्तो सुरिंददत्त (तो तस्स)
 रुद्धतो बालवयंसो सो हि सुरिंददत्तो वाहणेण समुद्धमवतरिउं
 कामो बहुपच्चवाओ पवासो त्ति चिंतेऊण रुद्धत्तस्स हत्थे तिन्नि
 कोडीओ जिणाययणपूयाए उवयोगं नेयव्वाओ त्ति दाऊणं
 गओसंववहारेणं दीवंतराणि, रुद्धत्तेण तं धणं जूयवसपसंगेण
 नासिअं, तओ चोरिअं पकओ, जणा वि दिट्ठो ओक्कामुहचोर-
 पल्लिं पविट्ठो, कालेण तेसिं अहिवति (म्मि) जाते निग्घिणो
 निस्संसो परिवारेण य तेण सागेयं पिळ्ळियं, निसिहे आदी-
 वियाणि घराणि, दिट्ठो संचरतो नागरेहिं इमो रुद्धत्तो अम्मं
 विणासाय उवट्ठिओ, मा से पमादि [ता एसो मारे] यव्वो
 त्ति निच्छिउं जुज्झंतेहिं मारिओ । तेण य जं सुरिंददत्तनिसिद्ध
 वेइयट्ठाए दव्वं विणासियं तेण जिणविंवपूयादंसणाणंदित-
 हिययाणं भवसिद्धिआणं सम्मदंसणमुयओहिमणपज्जवके-
 बलनाणनिव्वाणलाभा पडिसिद्धा जा य तप्पभवा सुरमाणु-
 सरिद्धि जा य महिमाऽऽगम्मस्स साहुजणाओ धम्मोवएसो वि-
 त्तिथाणुसज्जणा य सा वि पडिसिद्धा, तओ दीहकालठित्तिअं
 दंसणमोहणिज्जं कम्मं निबद्धं असातवेयणिज्जं च रुद्धाण-
 मसिओ य संगिहाय निरयाउ अपइट्ठाणे नरए उवबव्वो, तत्थ
 कस्समभिसामं अणुभविऊण मच्छो जातो, ततो नरग तिरिय-

भवे फासितो बहुणा कालेण वए सुग्गामे गोयमस्स अणु-
 द्दरीए भज्जाए पुत्तो जातो, गम्भत्थए तस्स पिया मतो,
 निस्सिरियगोयमो त्ति वट्ठइ, छम्मासजायस्स माया मया,
 माउलियाए नायं, सगिहमाणिओ तीए [साम्मए] भणियं-
 मा मेतं अलक्खणं गिहं पविसेह, अच्छउ बाहिं ति, एवं सो
 अणादिओ कहवि जीविओ कमेण य जोवणं पत्तो, साहुसमीवे
 सुयधम्मो पव्वइओ अलाभपरिसहं सहति, विसुद्धमाणलेसस्स
 य से अपरिवडियवेरग्गस्स चत्तारी लद्धीओ समुपन्नाओ कोट्ठ
 बुद्धित्तम्--स्वीरासवत्तम् अक्खीणमहाणसियत्तम् पयाणुसारि
 त्तंति, ततो पन्नरसवाससहस्साणि कयसामन्नो महासुक्के कप्पे
 देवो इंदसामाणिओ जाओ, तं राय ! एवं जाण-जो य रुद्धत्तो
 जो य णिसिरियगोयमो जो य महासुक्कसामाणो सो तुमं, ततो
 वंदिऊण पुणो पुच्छति भयवं ! जो मे पासे दसमो पुत्तो
 वसुदेवो एस सयणस्स परिजणस्स य अईव वल्लहो किं अणेण
 सुकयं कयं पुव्वभवे सोदणं ति, ”

(અતિપ્રાચીન વસુદેવહિંદી.)

ભાવાર્થ—શ્રી નેમનાથ ભગવાનના પિતા અધક-
 વૃષ્ટિ રાજા પુછે છે કે હું પ્રથમ સમ્યક્ત્વ પામેલો
 છું ? હું કેણુ હતા ? અવધિજ્ઞાની સાધુએ બાણીને

કહ્યું કે-સાંભળ-ઋષભદેવસ્વામીના તીર્થમાં સાકેત નામના નગરમાં ધનદત્ત નામનો સાર્થવાહ કે જે શ્રાવક હતો, તેની નંદા નામની સ્ત્રી હતી અને તેને સુરેન્દ્રદત્ત નામનો પુત્ર હતો અને સુરેન્દ્રદત્તને રૂદ્રદત્ત નામનો બાળમિત્ર હતો વાહને (નાવા) કરીને સમુદ્રયાત્રા કરવાની ઇચ્છા-વાળા સુરેન્દ્રદત્તે ‘પ્રવાસ ઘણા વિઘ્નવાળો છે’ આ પ્રમાણે વિચારીને રૂદ્રદત્તના હાથમાં ત્રણ કોડી દ્રવ્ય આપીને કહ્યું કે. આ ત્રણ કોડી દ્રવ્યને દેરાસરના તેમજ પ્રભુ પૂજના ઉપયોગમાં લેજો. આ પ્રમાણે કરીને વ્યાપાર ખાતર તે ક્ષીપાન્તરમાં ગયો હવે રૂદ્રદત્તે તે ધનનો દ્યુતવ્યસને કરીને નાશ કર્યો તે વાર પછી ચોરી કરવા લાગ્યો અને લોકો ન જાણે તેવી રીતે ત્યાંથી તે ભાગીને ‘ઉલ્કામુખ’ નામની ચારપલ્લીમાં પેઠો કાળે કરીને તે તેપલ્લીનો અધિપતિ થયો અને ત્યાર પછી નિર્લજ્જ અને કૂર એવા તેણે પોતાના પરિવારની સાથે આવીને સાકેત નગરને પીડીત કર્યું અને રાત્રિની અંદર તે ગ્રામના ઘરો સળગાવ્યાં. નગરના લોકોએ તેને જોયો અને જાણ્યું કે-આ રૂદ્રદત્ત અમારો નાશ કરવા માટે ઉપસ્થિત થયો છે, માટે તેની ઉપેક્ષા કરવી વ્યાજબી નથી. આ પ્રમાણે નિશ્ચય કરીને નગરના લોકોએ તેનો નાશ કર્યો. દેરાસરને માટે સુરેન્દ્રદત્તે આપેલા ધનનો નાશ કરવાથી તેણે જિનેશ્વર ભગવાનની પ્રતિમાની પૂજા અને તેના દર્શનથી આનંદિત હૃદયવાળા ભવ્યજીવોને થતા સમ્યગ્દર્શન-શ્રુતજ્ઞાન-

અવધિજ્ઞાન—મનઃપર્યવજ્ઞાન—કેવલજ્ઞાન અને નિર્વાણરૂપ લા-
 ભોનો પ્રતિષેધ કર્યો યાવત તેનાથી પ્રાપ્ત થતી દેવસમ્બન્ધી
 અને મનુષ્ય સમ્બન્ધી ઋદ્ધિ, આગમનો મહિમા, સાધુજનનો
 ધર્મોપદેશ અને તીર્થની ઉન્નતિનો પણ તેણે નાશ કર્યો.
 અને તેથી તેણે દીર્ઘસ્થિતિવાળા દર્શનમોહનીય અને અશા-
 તાવેદનીય કર્મનો બંધ કર્યો, અને રૈાદ્રધ્યાનના પ્રતાપે નરકનું
 આયુષ્ય બાંધીને સાતમી નરકે ગયો. ત્યાં વિશ્રાન્તિરહિત-
 પણે નરકના દુઃખનો અનુભવ કરીને મર્યદ થયો. ત્યાંથી
 નરક—તિર્યચ આદિલવોમાં લાંબા કાળ સુધી ભટકીને સુઆ-
 મત્રજની અંદર ગૌતમની અણુદ્ધરી નામની લાયકાનો પુત્ર
 થયો. તેની ગર્ભાવસ્થામાંજ તેનો પિતા મરણ પામ્યો અને
 દરિદ્ર ગૌતમ એવું તેનું નામ પ્રસિદ્ધ થયું. જ્યારે તે છ
 માસનો થયો ત્યારે તેની માતા મૃત્યુ પામી તે વાતની
 તેની મામીને ખબર પડી. તે તેને પોતાને ઘેર લાવી ત્યારે
 તેની (સ.સુચે) કહ્યું કે આવા નિર્લક્ષણ બાળકને ઘરમાં
 નહિ ધાલવો લાલે બહાર પડી રહે. આવી રીતિએ સર્વને
 અનિષ્ટ એવો પણ બાળક કોઇ પણ રીતિએ જીવ્યો. ક્રમે
 કરીને યૌવન પામ્યો. સાધુની પાસે ધર્મ સાંભળીને તેણે
 દીક્ષા લીધી. અને ત્યાં અલાભ પરિવહને સારી રીતિએ
 સહન કર્યો. વિશુદ્ધ લેશ્યાવાળા અને અપ્રતિમ વૈરાગ્યવાળા
 તેને કોષ્ઠયુદ્ધિ, ક્ષીરાશ્રવ, અક્ષીણુમહાનસી અને પદ્માનુ-

સારીણી—આ ચાર લખિધઓ ઉત્પન્ન થઈ. ત્યાર પછી પંદર હજાર વર્ષ સુધી ચારિત્ર પાલન કરીને ત્યાંથી કાળ કરી મહાશુક નામના સાતમા દેવલોકમાં ઇન્દ્રનો સામાનિક દેવતા થયો. માટે હે રાજન્ ! જે રૂદ્રત, જે હરિદ્ર ગૌતમ અને જે મહાશુક કલ્પમાં ઇન્દ્રનો સામાનિક દેવતા તે તું છે. તે વાર પછી મુનિને વન્દન કરીને રાજા (અધક વૃષ્ણી) પુછે છે કે—‘ હે લગવન્ ! જે મારી બાબુઓ વસુદેવ નામના હશમો પુત્ર બેઠો છે તેણે તેવું શું સુકૃત કર્યું છે કે જેના પ્રભાવે તે સ્વજન અને પરિજનને અત્યંત વહ્નભાવે. (અહીંથી આગળ બીજો સંબંધ ચાલતો હોવાથી આપવામાં આવ્યો નથી ઉપરના પાઠમાંથી જે સાર ગ્રહણ કરવાનો છે તે સહેજે સમજી શકાય તેમ હોવાથી ફરીને લખવાની જરૂર નથી.) વળી અન્યત્ર કહ્યું છે કે—

“ સંકાશશ્રાવકો હિ પ્રમાદાદ્દક્ષિતચૈત્યદ્રવ્યો નિવદ્ધલાભાન્તરાયાદિવિલ્પકર્મા ચિરપર્યટિતદુરન્તસંસારકાન્તારો ઽનન્તકાલાલ્લબ્ધમનુષ્યભાવો દુર્ગતનરશિરઃશેઝરરૂપઃ પારગતસમીપોપલબ્ધસ્વકીયપૂર્વભવવૃત્તાન્તઃ પારગતોપદેશતો દુર્ગતત્વનિબન્ધનકર્મક્ષપણાય યદહમુપાર્જયિષ્યામિ દ્રવ્યં તદ્ગ્રાસાચ્છાદનવર્જં જિનાયતનાદિષુ નિયોક્ષ્યે इत्यभिग्रहं गृहीतवान् કાલેન ચ નિર્વાણમવાપ્તવાનિતિ । ”

(અષ્ટકથા.)

સારાંશ—પ્રમાદથી ચૈત્યદ્રવ્યનું ભક્ષણ કરનાર, લા-
ભાન્તરાયાદિકિલષ્ટકર્મથી બદ્ધ થયેલો, લાંબા કાળ સુધી
સંસારરૂપી અટવીમાં ભટકતો, અનન્તકાળે કરીને મનુષ્યનો
ભવ પ્રાપ્ત કરનાર, દુર્ભાગ્યશિરોમણિ એવા સંકાશ શ્રાવકે
સર્વજ્ઞમહારાજની પાસે પોતાના પૂર્વભવના વૃતાન્તને જાણીને
તેમના ઉપદેશથી દુર્ગતિના કારણભૂત એવા કર્મનો ક્ષય
કરવા માટે “ જે દ્રવ્ય હું પેદા કરીશ તેમાંથી ભોજન અને
વસ્ત્ર માટે રાખીને બાકીનું બધુંએ દેરાસર વિગેરેમાં અર્પણ
કરીશ ” એવા પ્રકારનો અભિગ્રહ કરી કાળે કરીને તેણે
મોક્ષ મેળવ્યું.

આ સંકાશની કથા ચઉદસો ચુંવાલીસ ગ્રન્થના કર્તા
શ્રીમાન્ હરિભદ્રસૂરીશ્વરજી મહારાજે પોતે બનાવેલા ઉપદેશપદ્ધ-
નામના ગ્રન્થમાં વિસ્તારથી લખી છે.

“ ચેદ્યદવ્વં ગિણિહતુ, મુંજણ જોડ દેડ સાહૂણં ।

સો આણાઅણવત્થં, પાવડ્ડ લીંતો વિ દીંતો વિ ॥ ૧ ॥

(વ્યવહાર ભાષ્ય.)

સારાંશ—દેવદ્રવ્યને ગ્રહણ કરીને જે ભોગવે અને સાધુઓને
આપે તે લેનાર અને દેનાર બન્ને ભગવાનની આજ્ઞાનો
ભંગ કરનાર છે અને બીજાને પણ આજ્ઞા વિરુદ્ધ પ્રવૃત્તિ
કરાવનાર છે.

પ્રિય વાંચકો ? વાંચો. એક દિગમ્બર આચાર્ય શું કહે છે:—

“ વરં હાલાહલાદીનાં, ભક્ષણં ક્ષણદુઃખદં ।

નિર્માલ્યભક્ષણં ચૈવ, દુઃખદં જન્મજન્મનિ ॥૧॥

વરં દાવાનલે પાતઃ, ક્ષુધયા વા મૃતિવરં ।

મૂર્છિ વા પતિતં વજ્રં, ન તુ દેવસ્વભક્ષણં ॥૨॥

સારાંશ—ક્ષણભર દુઃખને દેનાર હલાહલ એર ખાવું એ સારૂં પરન્તુ ભયોભવમાં દુઃખને દેનાર નિર્માલ્ય દ્રવ્યને ખાવું તે સારૂં નથી. દાવાનળમાં અંપાપાત કરવો ભુખે મરી જવું અને માથા ઉપર વજ્રનું પડવું એ ઘણું સારૂં છે. પરન્તુ પ્રભુનિ ભક્તિ નિમિત્તે અર્પણ કરેલું અથવા અર્પણ કરવા કહેલું જે દ્રવ્ય તેનું ભક્ષણ કરવું સારૂં નથી.

ભાગ્યશાળીઓ ! શાસ્ત્રકારોના ઉપરોક્ત કથનને લઈને જ નિર્ણય કર્તાઓ કહે છે કે—પ્રભુની ભક્તિની ખાતર આપવા કહેલા દ્રવ્યને કોઈ પણ રીતિએ અન્ય ખાતામાં લઈ શકાય નહિ. નિર્ણય કર્તાઓએ નિર્ણયમાં જે જે શાસ્ત્રોનાં નામો દાખલ કરેલાં છે. તે ઘણાંજ વિચારપૂર્વક દાખલ કરેલ છે છતાં તે ખાખતમાં કેટલાકો અરે ખુદ શ્રીમાન ધર્મવિજયજીના શિષ્ય મંગલવિજયજીએ સચલાઈ ટના ચળકાટનું અવલોકન કરતાં તે સંબન્ધમાં ઘણીજ અણુઘટતી ટીકા કરી છે. એર જેવી જેની પ્રકૃતિ.

મહાશયજી ! તમેએ આપેલાં સંબોધસપ્તતિના પાઠો તેઓને માટે ઉપયોગી છે કે—જેઓ સાધારણ દ્રવ્યને વધારવાનો નિષેધ કરતા હોય ત્યાં ‘સાધારણ દ્રવ્યની જરૂર નથી સાધારણ દ્રવ્ય એ કોઈ ચીજ નથી.’ આ પ્રમાણે માનતા કે કહેતા હોય. નિર્ણયકર્તાઓ સાધારણ દ્રવ્યની પણ જરૂર માને છે પણ તેઓ તેની ખાતર ‘દેવદ્રવ્યની આવકને પણ શાસ્ત્ર વિરૂદ્ધરીતિએ સાધારણમાં લઈ જવી.’ આવા તમારા વિચારોને પસંદ કરતા નથી. તેઓ કદીપણ તે અશાસ્ત્રીય વિચારોને માન આપી લોકોને દેવદ્રવ્યના ભક્ષક બનાવી આખી સમાજને પાયમાલ કરવા તૈયાર નથી.

પ્રિય વાંચકો ? શ્રીમાન ધર્મવિજયજીએ, પોતાના અશાસ્ત્રીય વિચારોને વિના આધારે શાસ્ત્રીય અને સર્વજન માન્ય બનાવવાની ખાતર હવે મર્યાદા મૂકી, નામાંકિત થયેલા પોતાના શિષ્ય બેચરદાસની પદ્ધતિ અંગીકાર કરી જણાવ્યું છે. કારણ કે બેચરદાસે કર્યું ‘જેન સમાજનું’ તમસ્તરણ’ ત્યારે આ સૂરિજીએ ‘કોણી’ નું દૃષ્ટાંત આપીને કર્યું મહાપુરૂષોનું અપમાન. તેઓ લખે છે કે—

“ પાછળથી આદ્યું આવે છે, માટે તેમાં ફેરફાર કરી શકાયજ નહિ; એવો જોટો આગ્રહ રાખવો, એ સમયને નહિ ઓળખવાનુંજ પરિણામ છે. આતો એના જેવું થયું

કે સો શ્રાવકો પ્રતિક્રમણ કરવા બેઠા. અંધારૂં થઈ ગયું. ચાલીસ લોગરસના કાઉસગમાં એકનો લગાર હાથ હાલ્યો અને બીજાને અટક્યો, એટલે બીજાએ જાણ્યું કે-વિધિમાં આમજ થતું હશે, એટલે બીજાએ ત્રીજાને હાથની કોણી અડકાવી, ત્રીજાએ ચોથાને, ચોથાએ પાંચમાને એમ ૨૫ ૫૦ નંબર સુધી કોણી મારતા ગયા. કોના મનમાં એમ થયું કે-ક્રિયા કરવામાં આવી વિધિ આવતી હશે. છેવટ જતાં જ્યારે એક માણસને એમ થયું કે-આ માણસે મને કોણી કેમ અડાડી, ત્યારે તેણે પૂછ્યું-‘અરે ! આમ કેમ કરે છે ?’ ત્યારે તેણે જવાબ આપ્યો-‘ઘેઠરે, પોછેસે ચલી આતી હું । આનો અર્થ શો ? પાછળથી આલ્યું આવે છે માટે ચાલવાજ દેવું ? એનું મૂળ કારણ તપાસવુંજ નહિ ? ‘શા કારણથી આલ્યું આવે છે ? આમ નહિ અને આમ કેમ કર્યું ?’ ઇત્યાદિ જ્યાં સુધી વિચારવામાં ન આવે ત્યાં સુધી કોઈ પણ ક્રિયાનું કોઈ પણ રિવાજનું રહસ્ય સમજવામાં આવે જ ક્યાંથી ?”

પ્રિય વાંચકો ? આ કોણીનું દૃષ્ટાંત લખી શાસ્ત્રવિશારદશ્રીએ શિષ્યનું અનુકરણ કર્યું કે નહિ ? જ્યારે શિષ્યે બધાઓને મૂર્ખા બનાવી હાડકાં ભાંગી લોહી લુહાણ બનાવી વૈદ્ય બનવા પ્રયાસ કર્યો હતો ત્યારે ગુરૂએ, (ધર્મવિજયજીએ) પોતાની સમક્ષમાં થતી બોલીનો નિષેધ નહિ કરતાં ઉત્તેજન

આપનાર કલિકાલ સર્વજ્ઞ પ્રભુ શ્રીમદ્ હેમચંદ્રસૂરીશ્વરજી મહારાજ, શ્રીમાન્ ધર્મઘોષસૂરીશ્વરજી મહારાજ અને પોતાના અન્થોમાં સ્પષ્ટ રીતે બોલીઓના બનાવોનું વર્ણન કરનારા મલધારગચ્છનાયક શ્રીરાજશેખરસૂરીશ્વરજી મહારાજ શ્રીમાન્ રત્નમંડનગણી, શ્રીમાનરત્નમંદિરગણિ, શ્રીસોમધર્મગણી, શ્રીમાન્ ડનગણી, શ્રીમાન્ રત્નશેખરસૂરીશ્વરજી મહારાજ અને શ્રીમાન્ વિજયંહીરસૂરીશ્વરજી મહારાજ. શ્રીમાન્ વિજયસેનસૂરીશ્વરજી મહારાજ અને અત્યાર સુધી થતી બોલીનો નિષેધ નહિ કરતાં અનુમોદન આપનાર મહાત્માઓ યાવત્ શ્રીમાન્ બુદ્ધિ-વિજયજી (બુટરાવજી) મહારાજ અને પોતાના ગુરૂ શ્રીમાન્ વૃદ્ધિચન્દ્રજી મહારાજ આદિ તેમજ બોલીઓ પ્રાચીન, પ્રા-માણિક અને શાસ્ત્રપ્રિય છે એમ સમર્થન કરનાર દરેક વર્તમાન કાલીન મહાત્માઓને અવિચારક બનાવી પોતે વિચારક બનવાનો પ્રયાસ કર્યો છે.

અનેક પ્રામાણિક પુરૂષોએ માન્ય કરેલી અને શાસ્ત્રોમાં અંકિત થયેલી એવી બોલીને અશાસ્ત્રીય કહેવા તૈયાર થવું અને તે વાતને સિદ્ધ કરવાની ખાતર શાસ્ત્રના પાઠોના બોટા અર્થો કરવા અને છેવટે પૂર્વપુરૂષોને પણ રૂપાંતરથી ‘નિર્વિચારક’ આ શબ્દથી નવાજવા એ એક આચાર્ય નામ ધારીને માટે કેટલું શોચનીય છે ?

મહાશયજી ! જરા સમજી સમજીને લખ્યા કરો યોગ્ય

ખાતાની પુષ્ટિ માટે ઉપદેશ આપનારા-લક્ષ્મણ કરનારા સંસારમાં પરિભ્રમણ ન કરે. પરંતુ શાસ્ત્રીયનીતિનું ઉલ્લંઘન કરીને દેવદ્રવ્યની આવકને અન્ય ખાતામાં (કે જે ખાતાની રકમ શ્રાવક શ્રાવિકાના ઉપલોગમાં પણ આવી શકે) લઈ જવાનો ઉપદેશ આપે અરે તેમ કરવા ફરજ પાડે અને ફરજ પાડવા છતાં પણ ન માને તો છુપી રીતિએ લોળાં લોકોને ભરમાવી બળજેરથી પણ તેમ કરનાર તો અવશ્ય સંસારમાં પરિભ્રમણ કરેજ એમાં જરા પણ સંશય છેજ નહિ એ ખસ ધ્યાનમાં રાખશો.

મહાશયજી ! શા માટે વિષને વધારો છો ? અરે શું એ બોલીઓની આવકોને સાધારણ ખાતામાં લઈ જવાથીજ દુબતી જૈનસમાજ બચી જશે ? અરે તેમ કરવાથી લોકો દેવદ્રવ્યના લક્ષણથી બચશે કે દેવદ્રવ્યના લક્ષણ કતી થશે ? જરા વિચારો મનમાનતી રીતે બોલી યા લખીને સમાજને ઉન્માર્ગે લઈ જવાનો પ્રયત્ન ન કરો આથી સંસારતટ હાથમાં નહિ આવે. અરે ! બિચારા તટે પહોંચેલાઓને પણ મધ્ય સમુદ્રમાં ડુબાવી મારશો.

પ્રિય વાંચકો ! ચાલો હવે આપણે તેમની ત્રીજી પત્રિકાનું અવલોકન કરીએ.

શ્રીમાન ધર્મવિજયજીએ, ખાતાની ત્રીજી પત્રિકાનું પણ મુખ્ય અભિધાન તો 'દેવદ્રવ્ય સમ્બન્ધી મારા વિચારો'

આનું આજ રાખી તેની નીચે ‘દેવદ્રવ્યની વૃદ્ધિ શી રીતે કરવી?’ આ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત કરેલ છે. તે પ્રશ્નના સંબંધમાં ઉદ્દેશ્ય કરવા પૂર્વે પ્રથમપત્રિકામાં પોતે કરેલી દેવદ્રવ્યની વ્યાખ્યાનું સમર્થન કરવાની ખાતર તેઓએ શ્રાદ્ધવ્યસંપત્તિકાની પ્રથમ ગાથા મૂકી છે અને તેના ઉપરથી તેઓ એમ કહેવા માગે છે કે—“જ્યાં સુધી કોઈ પણ વસ્તુને (દ્રવ્યાદિકને) કોઈ પણ કાર્યમાં સમર્પણ કર્યાનો દૃઢ સંકલ્પ કર્યો નથી ત્યાં સુધી તે વસ્તુ તે ખાતાની થઈ શકતીજ નથી” તો હું તેઓને પુછું છું કે—દૃઢસંકલ્પની નિશાની શી? દૃઢસંકલ્પ વિના કોઈ કહે કે—‘હું’ પ્રભુની પૂજા માટે યા કોઈ ખીજા દેરાસરના કાર્ય માટે અમુક રકમ આપીશ’ અને પછીથી ન આપે તો ચાલી શકે યા નહિ? કોઈ કહે કે—હું બોલી વળતે અમુક રકમ બોલ્યો હતો પણ તે વળતે તે બોલેલા પૈસા આપવાનો મારો દૃઢસંકલ્પ ન હતો એમ કહીને જો ન આપે તો તે પ્રાયશ્ચિત્તનો લાગી ખરો યા નહિ? અથવા તો તે પૈસા લેવાની સંઘની સત્તા ખરી કે નહિ? જો આ છેવટના ત્રણ પ્રશ્નોના ઉત્તરમાં આપ ‘ચાલી શકે’ ‘પ્રાયશ્ચિત્તનો લાગી નહિ’ અને ‘તે લેવાની સંઘની સત્તા નહિ’ આ પ્રમાણે કહેતા હોતો હું આપને પુછું છું કે—આપને લોકોત્તર માર્ગની કિંમત છે યા નહિ? તેમજ લૌકિક માર્ગને પણ જાણો છો કે કેમ?

પ્રભુની આગળ સાથીઓ વિગેરે કરવામાં દ્રઢ સંકલ્પ ગણવો કે કેમ ? અને તે દ્રવ્ય દેવદ્રવ્ય કહેવાય કે કેમ ? આરતીપૂજા આદિની ખોલી દેવદ્રવ્યમાં જવાનો રિવાજ એ શું વગર સંકલ્પે થયેલો ? અને જો સંકલ્પથી થયેલો તો તે ઉઠાવનાર દેવદ્રવ્યને ઉઠાવનાર કહેવાય કે નહિ ?

ત્યાર પછી પણ તે (‘ દેવદ્રવ્યની વૃદ્ધિ શી રીતે કરવી ? ’) આ પ્રશ્નના સંબંધમાં ઉલ્લેખ નહિ કરતાં પ્રથમ પોતે નહિ સ્વીકારેલી દેવદ્રવ્યની આવશ્યકતાનો સ્વીકાર કરતાં લખે છે કે—“ કેટલાકો તરફથી એવો કોલાહલ કરી મૂકવામાં આવ્યો છે કે—જાણે હું દેવદ્રવ્યનો નિષેધક છું, હું દેવદ્રવ્યની બધી આવકોને બંધ કરી દેરાસરો અને મુર્તિઓને ઉત્થાપવા માગું છું, આવા ખોટા આક્ષેપો કરનારા જીવો પ્રત્યે ખરેખર હું લાવહયાજ લાવું છું. ”

પ્રિય વાંચકો ! નીચે મુકેલાં તેમના (શ્રીમાન ધર્મવિજયજીનાં) વાક્યો ઉપર વિચાર કરશો. તો માલુમ પડશે કે તેઓ ઉપર બતાવેલા આક્ષેપોને યોગ્ય છે या નહિ ?

૧ “ ખરી વાતતો એ છે કે—આ જમાનામાં દેવદ્રવ્યનો ખબરનો વધારવાનીજ જરૂર જણાતી નથી. ”

૨ “ પૂજાઆરતિ વગેરેમાં ખોલાતી ખોલીની ઉપજ ‘ દેવદ્રવ્ય ’ ખાતે ન લઈ જતાં ‘ સાધારણ ખાતે ’ લઈ જવાની સંઘે કલ્પના કરવી બંધ છે. ”

૩ “ સમયને ઓળખી બોલીઓમાં બેલાતું દ્રવ્ય સાધારણ ખાતામાં લઈ જવાનો ઠરાવ કરો, અને જે દેવદ્રવ્ય હોય તેનો જીર્ણોદ્ધારના કાર્યમાં વ્યય કરો. ”

મહાશય ધર્મવિજયજી ! કહો હવે ઉપર જણાવેલા તમારા વાક્યથી તમે દેવદ્રવ્યની મીઠકત નિષેધક ખરા કે નહિ? અને ખીજાં બે વાક્યોથી દેવદ્રવ્યની દરેક આવકોના બાંધ કરનારા પણ ખરા કે નહિ? તેમજ ખજાનાને ખાલી કરવાથી અને આવકોને બાંધ કરવાથી પરિણામે તેના (દ્રવ્યના) વિના નાશ થતા મંદિરોના અને મૂર્તિઓના થતા નાશના પણ તમે નિમિત્તભૂત ખરા યા નહિ?

મહાત્મનુ ! પ્રથમ યથાયોગ્ય ઉપદેશ આપશે તોજ ભાવદયા બની શકશે-અન્યથા માત્ર જેમ તેમ મરજી મુજબ બોલવાથી યા લખવાથીજ ભાવદયા થઈ શકતી નથી. ભાવદયા ચિન્તકોનાં ચિત્ત કેવાં નિર્મળ હોય છે. તેમનાં વચનો અને તેમનું વર્તન પણ કેવું વિશુદ્ધ હોય છે. તેની આપને ક્યાં ખબર છે? ભાવદયાને વેચી મારનારાઓને તે ચિત્તની, તે વચનની અને તે વર્તનની કિંમત ક્યાંથી હોય?

શ્રીમાનુ ધર્મવિજયજીએ દેવદ્રવ્યની વૃદ્ધિના સમ્બન્ધમાં આત્મપ્રબોધ વિગેરે પ્રામાણિક ગ્રંથોના જે પાઠો આપ્યા છે તે અમને સર્વથા માન્ય છે. પરંતુ તે પછી કરેલું ૧૫૪૫૧૫૫૫૫ કે જેનું પરીક્ષણ હું સારી રીતે કરી આવ્યો છું અતઃ એવ તે અમને કોઈ પણ રિતિએ માન્ય નથી.

શ્રીમાન ધર્મવિજયજીએ “એક માત્ર શ્રાદ્ધવિધિની એક પંક્તિમાં આવેલા ઉત્સર્પણ શબ્દને આગળ કરી મારા ઉપયુક્ત વિચારોને અસત્ય ઠરાવવા પ્રયત્ન થઈ રહ્યો છે.” આ પ્રમાણે લખી ‘ઉત્સર્પણ’ શબ્દની પુનઃ ઉપસ્થિતિ કરી પોતાના શિષ્ય મંગળવિજયજીએ બનાવેલી ટ્રેક્ટને ધ્યાન પૂર્વક વાંચવાની બલામણુ કરી છે. તો શું તેઓને ખબર નથી કે—તેનું પિંજણુ તો ઘણુંએ થઈ ગયું છે, તેમાં લખેલી એકે એક વાતને શ્રીયુત માણીકસાગરજીએ ખડિત કરી નાખી છે. તેમાં કેળવાયેલી અસત્યતાને બહેરમાં મૂકી દીધો છે અને તેમાં ઉપયુક્ત થયેલી માનાકાંક્ષા વિગેરેનો પણ સમાજને પરિચય કરાવી દીધો છે. અરે ! જ્યારે તેનો યથાસ્થિત તેઓ ઉત્તર ન આપી શક્યા ત્યારે હુલ્લવિજયજી નામના એક મુનિના નામથી જેમ તેમ લખી દીધું છે.

આ સ્થળે હું એ પણ જણાવીશ કે—શ્રીયુત મંગળવિજયજીના ટ્રેક્ટનું ખંડન મેં પણ કર્યું છે. જેમાં તેમના (મંગલવિજયજીના) શ્લોકોને ઉદ્દેશીને ઉલ્લવતા કેટલાક પ્રશ્નો પણ પૂછ્યા છે. જ્યારે તેનો યથોચિત પ્રતિકાર ન થઈ શક્યો ત્યારે ‘મસ્તરામ’ આવું ગુણનિષ્પન્ન ઉપનામ કાંતો પોતે લીધું. યા તો કોઈ પોતાના પૂજારીને આપી મસ્તી કરી ચો કસોબી; આ શું સાધુ ધર્મને શોભતું છે ?

ન્યારે કોઇ પોતાના વિચારોને તોડી નાખે ત્યારે તેને ગાળો દેવા યા તો તેની ઉપર અયોગ્ય અને અસત્ય આક્ષેપો કરવા તૈયાર થવું એનું નામજ ખરેખરી નિર્જાણતા છે. આવા (ખોટી રીતિએ મસ્તી કરનારા) નિર્જાણો શું કરવાને સર-ભયલા છે ? એમ જો કોઇ મને પૂછે તો હું તેને ઉત્તર આપું કે—‘ પોતે ડુખવા અને ખીજાને ડુખાડવા સિવાય તે ખીજું કંઈ પણ કરવાને શક્તિમાન છેજ નહિ.’

શ્રીમાન ધર્મવિજયજી ન્યારે “ એક વધુ આશ્ચર્ય. વળી કોઇ તો આઘ્ઘચિહ્નિના ‘ઉત્સર્પણ’ શબ્દને ઉત્સર્પિણીકાઠની સાથે સરખાવી ‘ખોલી ખોલી’ એવો અર્થ કાઢવાનો પ્રયત્ન કરે છે.” આ પ્રમાણે લખે છે ત્યારે હું તેમને પૂછુ છું કે—તમારા શિષ્ય ન્યાયવિજયજીએ ‘જૈનદર્શન’ નામના પુસ્તકમાં કરેલો અર્થ તમને માન્ય છે યા નહિ ?

પ્રિય વાંચકો ? પ્રથમ જુઓ ગુરૂ અને શિષ્યોએ કરેલા અર્થો—

“ જે કાળમાં રૂપ-રસ-ગંધ-સ્પર્શની વૃદ્ધિ થાય એ કાળને ઉત્સર્પિણી કાળ કહેવામાં આવે છે.”

(શ્રીમાન ધર્મવિજયજી પત્રિકા નં. ૩ પૃ. ૧૬)

“ રૂપ, રસાદિ ગુણોમાં વધનાર તે ‘ઉત્સર્પિણી’ કાળ.”

“ ‘ઉત્સર્પિણી’ નો અર્થ (રૂપ, રસાદિ ગુણોને) ‘અર્પણ કરનાર’—‘વિશેષ વિશેષ અર્પણ કરનાર’ એમ થાય છે,”

(શ્રી મંગલવિજયજી પત્રિકા પૃ. ૨૦)

“ઉત્સર્પિણી કાળ રૂપ, રસ, ગંધ, શરીર, આયુષ્ય,
બલ આદિ વૈલવમાં ક્રમશઃ ચઢતો હોય છે.”

(શ્રી ન્યાયવિજયજી કૃત જૈન દર્શન પૃ. ૩)

વિચારકો સમજી શકશે કે—એકજ શબ્દના અર્થમાં
ગુરૂથી શિષ્યોની લિન્નતા અને શિષ્યોથી ગુરૂની લિન્નતા
કરનાર બીજી કોઈ નહિ પણ અમુક કારણથી ઉત્પન્ન
થયેલી કુકલ્પનાજ છે.

‘ક્રમશઃ ચઢતો’ ‘ક્રમશઃ વધારે’ ‘ખોલી’ અને
‘ચઢાવો’ આ અર્થમાં શું લિન્નતા છે ? નિર્ણયકર્તાઓ
તરફથી થયેલા અર્થમાં અને ન્યાયવિજયજીએ કરેલા અ-
ર્થમાં કોઈ પણ બતનો લિન્નભાવ છે ?

જૈનશૈલીનું થોડું પણ જ્ઞાન ધરાવનાર એક બાળક
પણ સમજી શકે છે કે—ઉત્સર્પિણી કાળમાં રૂપ, રસાદિની
વૃદ્ધિ ક્રમશઃ હોય છે પણ એકી સાથે નથી હોતી. શું
શ્રીમાન ધર્મવિજયજી અને મંગલવિજયજી એમ સિદ્ધ કરી
શકે તેમ છે કે—ઉત્સર્પિણી કાળમાં રૂપ રસાદિકની વૃદ્ધિ
ક્રમશઃ નથી થતી પણ એકી સાથે થાય છે ?

જ્યારે વસ્તુ સ્થિતિજ એવી છે કે—ઉત્સર્પિણી કાળમાં
રૂપ, રસાદિકની ક્રમશઃ વૃદ્ધિ થાય છે અને અવસર્પિણી
કાળમાં રૂપ, રસાદિકની ક્રમશઃ હાનિ થાય છે. માત્ર પોતે
કહેલી યા લખેલી વાતને સિદ્ધ કરવાની ખાતર વસ્તુસ્થિતિનો

પણ લોપ કરવા તૈયાર થવું એ કેઈ પણ રીતે યોગ્ય જણાતું નથી,

આ ઉપરથી સ્પષ્ટ જ છે કે-ઉત્સર્પિણી કાળની સાથે શ્રાદ્ધવિધિના ‘દ્રવ્યોત્સર્પણપૂર્વકારાત્રિકવિધાનાદિના’ આ પાઠનો સંબન્ધ છે. કારણ કે-કાળવાચક ‘ઉત્સર્પિણી’ શબ્દમાં રહેલા ‘ઉત્સર્પણ’ શબ્દનો અર્થ પણ ક્રમશઃ વૃદ્ધિ-ચઢાવો થાય છે. અને શ્રાદ્ધવિધિના તે પાઠમાં રહેલા ‘ઉત્સર્પણ’ શબ્દનો પણ ક્રમશઃ વૃદ્ધિ-ચઢાવો એવો જ અર્થ થાય છે અને નિર્ણય કર્તાઓ પણ તે જ અર્થને સિદ્ધ કરવા માગે છે. ફરક માત્ર એટલો જ છે કે-ઉત્સર્પિણી કાળમાં સ્વભાવતઃ ક્રમશઃ વૃદ્ધિ થાય છે અને આ સ્થળે ક્રમશઃ વૃદ્ધિ શ્રાવકોએ કરવાની છે. માટે જ શ્રાદ્ધવિધિના પાઠમાં રહેલા ‘દ્રવ્યોત્સર્પણપૂર્વક’ આ વાક્યનો અર્થ ‘દ્રવ્યની ક્રમશઃ વૃદ્ધિ પૂર્વક’ ‘દ્રવ્યની ઉછામણી પૂર્વક’ ‘દ્રવ્યના ચઢાવા પૂર્વક’ ‘દ્રવ્યની બોલી બોલવા પૂર્વક’ આવા આવા અર્થો થઈ શકે છે. કેમકે ત્યાં ‘ઉછામણી’ ‘બોલી’ અને ‘ચઢાવા’ પૂર્વક જ દ્રવ્યની વૃદ્ધિ થઈ શકે છે પરંતુ તે વિના થઈ શકતી નથી.

ઉપરની હકીકત વાંચીને વાકેફ થયેલા વિચારકો શ્રીમાન ધર્મવિજયજીએ લખેલી—

“શું ઉત્સર્પિણી કાળનો અર્થ જે કાળમાં રૂપ-રસ, ગંધ, સ્પર્શની બોલી બોલતી હોય” એવો કરવા માગે છે ? શું કોઈપણ કાળમાં રૂપ-રસ-ગંધ-

સ્પર્શનીબોલી બોલાતી કોઈએ સાંભળી છે ? આ તત્ત્વચિંતો કંઈ નવુંજ અજવાળું પાડ્યું ! ત્રિકાળમાં પણ ન બની શકે—ગમે તેવાની પણ બુદ્ધિમાં ન આવી શકે એવું આ તત્ત્વજ્ઞાન કોને આશ્ચર્ય ઉત્પન્ન નહિ કરે ! અસ્તુ. આકાશમાં ચઢવા માટે ધુંવાડાનો આશ્રય લેવા જેવા આ પ્રયત્ન માટે કોને નવાઈ નહિ લાગે ? ”

આ હકીકતને જરૂર હસીજ કાઢશે આશ્ચર્ય થાય છે. કે શ્રીમાન ધર્મવિજયજીએ પણ પોતાના શિષ્યનું અનુકરણ શા માટે કર્યું હશે ? આ તેમની શૈલી ખરેખર જનતાને હાંસીપાત્ર છે અને તેમને પોતાને માટે લજ્જતસ્પદ છે.

ખરેખર શ્રીમાન ધર્મવિજયજીની કુકલ્પનાઓ મને આશ્ચર્યમાં ગરકાવ કરી દે છે તેઓ કહે છે કે—“ બોલી બોલવા જેવા રિવાજોમાં ફેરફાર કરવાથી આવકના ભાંગનાર થઈ શકાતું નથી.” તો હું તેઓને પૂછું છું કે—બોલી બોલવાના રિવાજોને તમે કેવા માનો છો ? શું તે રિવાજોની આપને કંઈ કિંમતજ નથી ? અને તેમાં ફેરફાર કરવાથી એટલે તમારા કહેવા પ્રમાણે તે રિવાજથી થતી ઉપજને દેવદ્રવ્યમાં લઈ જવાને બદલે સાધારણ ખાતામાં લઈ જવાથી દેવદ્રવ્યની આવક શું નથી ભાંગતી ? તેમજ તેવા ફેરફારો કરનારા, કરાવનારા અને કરવાનાં અનુમતિ આપનારા આવકને ભાંગનારા ન થાય ?

બળી તેઓ શ્રીમાન કેશીગણધર મહારાજોનું દૃષ્ટાંત આપી લખે છે કે—“ અમુક સમયે અમુક ક્રિયા થઈ હતી, માટે

અમારે પણ કર્યાજ કરવી જોઈએ. એ નરી અજ્ઞાનતા નહિ તો બીજું શું ?” આ પ્રમાણે લખનાર શ્રીમાન ધર્મવિજયજીને ઉપહાર તરીકે હું તેમના ‘નરી અજ્ઞાનતા’ આ શબ્દોજ તેમની સેવામાં રજુ કરું છું; કારણ કે તેમ કર્યા સિવાય ચાલે તેમ નથી. ક્યાં કેશીમહારાજનો પ્રભુ પ્રણીત અત એવ ધર્મપોષક ફેરફાર અને ક્યાં આ સ્વપ્રણીત (ધર્મવિજય પ્રણીત) અને ધર્મનાશક ફેરફાર ? અરે ! પોતે કરવા ધારેલા અશાસ્ત્રીય અને ધર્મનાશક ફેરફારને શાસ્ત્રીય બનાવવાની ખાતર શાસ્ત્રો ઉપર અને મહા પુરૂષો ઉપર આવો અઘટિત અન્યાય કરવા તૈયાર થવું એ ભવભીરનું કામ તો નથીજ.

ત્રીજી પત્રિકામાં એમણે (શ્રી ધર્મવિજયજીએ) એવી કંઈ નવી સિદ્ધિ કરી ખતાવી કે જેના આધારે તેઓએ “તેમ પૂજા આરતિ વિગેરે બોલીનું દ્રવ્ય સાધારણ ખાતામાં લખ જવામાં લગાર પણ શાસ્ત્રીય ખાધ છેજ નહિ.”

આ પ્રમાણે લખી દીધું ? શું આખી પત્રિકામાં તેમણે એક પણ એવું પ્રમાણ આપ્યું છે કે—પૂજા આરતી વિગેરે બોલીનું દ્રવ્ય દેવદ્રવ્યમાં જતું હોય છતાં ફેરવીને સાધારણ ખાતામાં ખુશીની સાથે લઈ જવાય ? ખબર નથી પડતી કે શા માટે તેઓ આવો અશાસ્ત્રીય અને ધર્મનાશક ફેરફાર કરવા તૈયાર થઈ ગયા છે ?

ખરેખર આશ્ચર્ય તો એ છે કે આટલા બધા લેખો આટલી બધી પત્રિકાઓ શ્રીમાન ધર્મવિજયજીએ તથા તેમના શિષ્યોએ પોતાના કે બીજાના નામથી બહાર પાડ્યા છતાં ઉત્સર્પણ શબ્દનો નાંખવું, મુકવું એવો અર્થ સાબીત કરવા એક પણ પૂરાવો આપ્યો નથી અને શ્રાદ્ધવિધિનો ટોપો તથા કુમારપાલ મહારાજ વિગેરેનાં શાસ્ત્રીય દૃષ્ટાંતોને ઉઠાવવા પ્રયત્ન કર્યો છે પોતાની કલ્પનાને વળગી રહે અને પૂર્વ મહા પુરૂષોનાં શાસ્ત્રને ઉઠાવે અને ઉઠાવે તેની શીગતિ થાય તે ખરી ભાવ દયા સમજનારાઓજ સમજી શકે તેમ છે, વળી બોલી કલેશ નિવારવા માટેજ છે એવો પોતાનો મુદ્દો સાબીત કરનારો એક પણ પૂરાવો તેઓમાંથી કોઈએ પણ આપ્યોજ નથી, આમ છતાં પોતાની શાસ્ત્ર વિરુદ્ધ કલ્પનાને પકડી રાખી ઈધર તિધર ખોટા અર્થોવાળાં લખાણો કરવા તે કયા પદ વાળાને શોભે તેનો વાંચકોજ વિચાર કરી લેશે.

પ્રિય વાંચકો ! શ્રીમાન ધર્મવિજયજી ચોથી પત્રિકામાં પોતાના વિચારોનો ઉપસંહાર કરે છે, ઉપસંહાર કરતાં પણ તેઓ લખે છે કે—“પૂજા આરતી વિગેરે પ્રસંગોમાં બોલી બોલવાનો રિવાજ સંઘની કલ્પનાનો રિવાજ છે, અને તેટલા માટે સંઘ તે બોલીયોથી ઉત્પન્ન થતું દ્રવ્ય હવે પછી સાધારણ ખાતામાં લઈ જવાનો ઠરાવ કરે, તો તે ખુશીથી કરી શકે છે, એમાં શાસ્ત્રીય બાધ લગારે નથી.” તો હું તેઓને પુછું છું કે—

આપે આપની ચાર પત્રિકા પૈકી એક પત્રિકામાં પણ ઉપ-
રોક્ત હકીકત પૂરાવાથી સિદ્ધ કરી શક્યા છો કે—જેથી
પુનઃ પુનઃ તેજુ તેજ લખ્યા કરો છો ? શું આમ વિના
પ્રમાણે લખ્યા કરવાથીજ તમે સમાજને લરમાવી શકશો ?
શું આધાર વિના તમે તમારા વિચારોને સત્યરૂપથી બ-
નાવી શકશો ? શું આપ પણ આજકાલ કહેવાતા સુધારક
જમાનાના પાશમાં સપડાઈ ગયા છો ?

શ્રીમાન ! આપ લખો છો કે—“ જે વખતે મેં સમાજને
આ સૂચના કરી હતી—ખીજ શબ્દોમાં કહું તો જે વખતે આ
સૂચનાવાળો પ્રથમ લેખ મેં વર્તમાનપત્રોમાં બહાર પાડ્યો.”
તો હું આપને પૂછું છું કે—સૂચના કરનાર “ બોલીઓમાં
બોલાતું દ્રવ્ય સાંધારણ ખાતામાં લઈ જવાનો ઠરાવ કરો.”
આ પ્રમાણે લખી શકે ખરો કે ? અને તેમ લખ્યું તેને સૂચના ગ-
ણાવવા કોઈ પણ શાક્ષર તૈયાર થાય ખરો ?

શ્રીયુત !—“ આપણાં ‘ પ્રતિક્રમણો ’ જેવા મહાવીર સ્વા-
મીના સમયમાં થતાં હતાં તેવજ અત્યારે પણ થાય છે ? નહિજ,”
આ પ્રમાણે આપ શા આધારે લખી શકો છો ?
શ્રી મહાવીર સ્વામીના સમયનાં પ્રતિક્રમણો કેવાં પ્રકારનાં
થતાં હતાં ? શું તે વખતે ચૈત્યવંદન, સ્તુતિ વિગેરે
ન હતાં ! આપની શ્રદ્ધામાં આટલું બધું પરિવર્તન કેમ
થવા પામ્યું ?

મહાશય ! “ હવે કોણ કહી શકે તેમ છે કે—આલક્રિયા-
ઓમાં—શાસ્ત્રીય ક્રિયાઓમાં ફેન્દાર થઇ શકેજ નહિ. થઇ શકતોજ
નથી ? જ્યારે શાસ્ત્રીય ક્રિયાઓની આવી સ્થિતિ છે તો પછી બોલી
જેવો રિવાજ કે જે રિવાજ શાસ્ત્રીય રિવાજ નથી—શાસ્ત્રીય વિધાનરૂપ
નથી, કિન્તુ સંધનો કલ્પેલો રિવાજ છે, તેમાં સંધ સંમયાનુકૂળ ફેરફાર
કરે—અને તેમ કરવાને અધિકાર હોય, એમાં નવાઇ જેવુંજ શું છે ? ”

આવું આવું અનુચિત અને પ્રમાણ શૂન્ય લખાણ શા
માટે કરો છો ? કરેલી પહેલાંની ઉદ્ઘોષણમાંથી એકે
ઉદ્ઘોષણને શાસ્ત્રાધારે સિદ્ધ કરવાની તાકાત નથી તો શા
માટે ફોગટ ફાંફાં મારો છો ? અને નવી નવી ખોટી
ઉદ્ઘોષણા કરો છો ?

મહાનુભાવ ? આપને ખબર છે કે—શ્રીમાન કાલિકા
આચાર્ય મહારાજાએ જે પરિવર્તન કર્યું છે તે અશાસ્ત્રીય નહિ
પણ શાસ્ત્રીય—શાસ્ત્રસૂચિત છે ! તે મહાપુરુષે કરેલું પરિ-
વર્તન દરેક ગીતાર્થોએ માન્ય કરેલ છે. શું ગીતાર્થો કોઇપણ
કાળે અશાસ્ત્રીય વાતનો સ્વીકાર કરે ખરા કે ?

પ્રિયવાંચકો ! શ્રીમાન ધર્મવિજયજી માટે અધિક શું
લખવું ! તેઓએ તો હવે એમાંજ કલ્યાણ માન્યું છે કે—
પોતે લખેલી અને બોલેલી વાત સિદ્ધ કરવી તેમ કરતાં
શાસ્ત્રોનું શાસ્ત્રકારમહાપુરુષોનું અપમાન થાય તેની પણ
પરવા નહિ. જ્યાં આવા પ્રકારના દુરાગ્રહે નિવાસ કર્યો

હોય ત્યાં ઉપાય શું ? હું તેઓને કહું છું કે—તે બોલી-
ઓની આવક સાધારણમાં લઈ જવાથી અને સમાજને તેનો
ઉપલોગ કરાવવાથી જૈનસમાજની જે કંદોડી સ્થિતિ છે તે
સુધરશે નહિ. પ્રત્યુત અધિક બગડશે અને પરિણામ ઘણુંજ
લયંકર આવશે. શ્રીમાન્ ધર્મવિજયજી શાસ્ત્રોનો એવો એક
પણ દાખલો આપશે કે જેનાથી અપવાદપદે પણ દેવદ્રવ્યને
આવકાદિ પોતાના ઉપયોગમાં લઈ શકે ? પોતેજ લખે છે
કે ‘ આસ્તિક હશે તેતો તેવી સલાહ નહિ આપે ’ તો હવે
આવી દેવદ્રવ્યની આવકને આવકને ખવરાવવા તૈયાર થનાર
પોતે પોતાનાજ વચનથી કઈ પંક્તિમાં ગણાશે તેનો વિચાર
વાંચકો સ્વયં કરી શકશે.

મહાનુભાવ ? જે આપે આપના

“ હું કેવળ (શાસ્ત્રનિરપેક્ષ) બુદ્ધિવાદના વ્યાપારનો પક્ષપાતી
નથી. કોઈપણ પ્રકારનો વિચાર બાંધવામાં શાસ્ત્રદ્રષ્ટિને આગળ કર-
વાની પહેલી જરૂર જોઈ છે. શાસ્ત્રરૂપી દીવો લીધા સિવાય તકેના
વનમાં વિહરવું, એ સહીસલામતી ભરેલું હું માનતો નથી. ”

આ વિચારોને જે વર્તનમાં મૂક્યા હોત તો તમે
આ સ્થિતિમાં કદી પણ મૂકાત નહિ. હજી પણ તે
વિચારોને વર્તનમાં મૂકે કે જેથી નષ્ટપ્રાય થયેલી પ્રતિષ્ઠાનો
પુનઃ પ્રાદુર્ભાવ થાય.

શ્રીમાન્ ધર્મવિજયજી કહે છે કે—મારા ઉપર

“ હું દેવદ્રવ્યને ઉડાવી દેવા માગું છું. ” “ દેવદ્રવ્ય બીજાઓને
ખવરાવી દેવા માગું છું. ” અને “ દેવદ્રવ્યની આવકને ગંધ કરી

મંદિરો અને મૂર્તિયોને ઉત્થાપના ચાહું છું.” આવા આવા અસહ-
ભૂત આક્ષેપો મૂકવામાં આવે છે.”

તો હું કહું છું કે-તેવા અસહભૂત આક્ષેપો મૂકનાર
બીજું કોઈ નહિ પણ આપની પ્રથમ પત્રિકા છે તેની ઉપર
આપ શું લાવ દયા લાવશો ? આવા પ્રકારની અનુપમ
લાવદયા આપે ક્યાંથી સંપ્રાપ્ત કરી ? આનંદની વાત છે
કે-આપને આપની પ્રથમ પત્રિકા ઉપર લાવદયા ઉત્પન્ન
થઈ ! હું માનું છું કે-તેના પ્રભાવે હવે આપ આપના
આત્માને જરૂર ખચાવી શકશો.

મહાત્મન ! તમારી ઉદ્દ્યોષણા કેટલી નિર્બળ અને
અસત્યસ્પર્શી છે એ વાત સારીરીતિએ જાહેર થઈ ચૂકી
છે તમને એ પણ વિચાર નથી આવતો કે-સમાજના પૈ-
સાથી મંડળો સ્થાપી તે મંડળોના માણસો પાસે હું કેવાં
કામો કરાવું છું ? શા માટે જાણી બુજીને એવી સામગ્રીઓ
તૈયાર કરો છો ? ‘ ઉત્સૂત્ર લાખી ’ નું અને ‘ નિહ્નવ ’ નું
કલંક શું આપને યોગ્ય નથી ? વિધિવાદનો નાશ કરવા માટે
અને મહા પુરૂષોને ઉતારી પાડવા માટે આપના તરફથી
થયેલો પ્રયત્ન આપને ‘ ઉત્સૂત્રલાખી ’ નું અને ‘ નિહ્નવ ’
નું કલંક આપવા ના કહે છે ? આપ નથી સમજી શકતા
કે-તે પ્રયત્ન મને પોતાને હજી કંઈ કંઈ દશાનો અનુભવ
કરાવશે ? હું કહું છું કે-હજી પણ જો આપ તે પ્રયત્ન
નહિ છોડો તો તેના તરફથી આપને ઘણુંજ સહવું પડશે.

અને તે વખતે થતો પશ્ચાત્તાપ જરાપણ કામમાં નહિ આવે
માટે હવે સમજો તો ધણું સારું.

મહાત્મનું ! મારે નિરૂપાયે કહેવું પડે છે કે—પરમ
પૂજ્ય ઉમાસ્વાતિ મહારાજે બનાવેલ—

“ ન ભવતિ ધર્મઃ શ્રોતુઃ સર્વસ્યૈકાન્તતો હિતશ્રવણાત્ ।

બ્રુવતોઽનુગ્રહબુદ્ધયા વક્તુસ્ત્વેકાન્તતો ભવતિ ॥ ”

આ કાવ્ય આપને માટે નથી પણ શાસ્ત્રાનુસારિમ-
હાત્માઓ માટે છે, જે આ કાવ્યના ઉપાસક બનવું હોય
તો હજી પણ શાસ્ત્રવિરૂદ્ધવલણમાં પરિવર્તન કરો—એવી
મારી ભલામણ છે.

મહાત્મનું ? ભગવાન હેમચંદ્રસૂરિજી મહારાજની કૃતિમાં
પરાવર્તન કરીને—

“ ગુણેષ્વમૃયાં દધતઃ પરેઽમી,

મા શિશ્રિયન્નામ વિચારમેતમ્ ।

તથાપિ સમ્મીલ્ય વિલોચનાનિઃ

વિચારયન્તાં નયવર્ત્મ સત્યમ્ ॥ ”

આ કાવ્ય આપે શું વિચાર કરીને પત્રિકામાં મુકેલ
છે ? શું શાસ્ત્રાનુસારિ મહાત્માઓને આપ અસૂચાધારી માનો
છે ? શું શાસ્ત્રીયવાતોનું ઉન્મૂલન કરનારને અટકાવનારાઓને
અસૂચાધારી કહી શકાય ? અરે અશાસ્ત્રીયવાતને નય-

વર્ત્મ—ન્યાય માર્ગની ઉપમા આપવી એ એક આચાર્ય નામ ધારીને યોગ્ય છે ?

મહાનુભાવો ! ચોથી પત્રિકાના અંતમાં શ્રીમાન ધર્મ-વિજયજીએ નીચેની સૂચના કરી છે તે વાંચો—

“આચાર્યો, પંન્યાસો, ગણિઓ અને મુનિઓને

શાસ્ત્રાર્થ માટે જાહેર.

સૂચના.

“ પૂજા—આરતી વિગેરે પ્રસંગોમાં બોલી બોલવાનો રિવાજ અમુક વર્ષોથી સંઘે હાખલ કરેલ છે અને તેટલા માટે તે બોલીયો દ્વારા હવે પછી ઉત્પન્ન થતું દ્રવ્ય સાધારણ ખાતામાં લઈ જવાનો સંઘ ઠરાવ કરે, તો તે ખુશીથી કરી શકે છે, તેમાં શાસ્ત્રીય કંઈ બાંધ નથી. ”

મારા આ વિચારોની વિરુદ્ધમાં જેઓએ સહીઓ કરી છે. તેમણેઓને હું શાસ્ત્રાર્થ માટે જાહેર સૂચના કરે છું અને જણાવું છું કે—તેમણે તેમનામાંથી કોઈ પણ એક આગેવાનને મુકરર કરી મને પ્રથમ શ્રાવણ સુદિ ૧ વાર શુક્રવાર તા. ૧૬ જુલાઈ ૧૯૨૦ ની મુદત દરમિયાન અખર આપવી, અને તે આગેવાને શાસ્ત્રાર્થ માટેની યોગ્ય ગોઠવણ કરવા મારી સાથે ખુદ્દો પત્ર વ્યવહાર ચલાવવો.

ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ કે—તે ગોઠવણની અંતે જે નિર્ણય થશે તે તેમણે બધાઓએ સ્વીકારવો પડશે, તેમજ તે શાસ્ત્રાર્થની અંતનું પરિણામ પણ દરેકે સ્વીકારવું પડશે.

ગોડીજનો ઉપાશ્રય
પાયધુની—મુંબઈ
અશ્વાડ સુદિ. ૧ વીરસં ૨૪૪૬. }

વિજયધર્મસુંરિ.

પ્રિય વાંચકો ! સૂચનાના પ્રથમ ફકરા ઉપર જો તમે મધ્યસ્થ દૃષ્ટિથી વિચારશો તો તમને માલુમ પડશે કે—શ્રીમાન ધર્મવિજયજીએ પોતાની મૂળ પ્રતિજ્ઞાને પણ બાબુપર રાખી છે. કારણ કે તેઓ અને તેમના શિષ્યો અત્યાર સુધી એજ પોકારતા આવ્યા છે કે—બોલીઓ એ કલેશ નિવારવા માટેજ સંઘે અમુક વર્ષોથી કઢવી કાઢેલી છે પણ તે શાસ્ત્રમાં કહિલી નથી અને તેથી થતી દેવ દ્રવ્યની આવક બંધ કરે અને તેને સાધારણ ખાતે લઈ જાય તેજ સંઘ કહેવાય અર્થાત્ બીજાઓ તો સંઘમાંજ ગણાય નાહ.

શ્રીમાન ધર્મવિજયજીએ પોતાના ખુદલા પત્રમાં સ્પષ્ટ કરેલી—

“ કેટલાંક હેન્ડબીલો મારા પક્ષકાર તરીકેનાં બહાર પડ્યાં છે. +નતો પણ તે હેન્ડબીલોને હું સમ્મત છું, એમ સમજવાની ભૂલ કોઈએ નજ કરવી. હું જોઈ શક્યો છું કે—કોઈ કોઈ હેન્ડબીલ તો, મારા મન્તવ્યથી પણ દૂર ગયેલ છે. આવા હેન્ડબીલને હું સમ્મત હોઈને શકું કેમ ? ”

આ હકીકત પણ જન સમાજને તેમના તરફ શંકિત કરનારી છે. કારણ કે કેશવલાલ એમ. શાહના તરફથી બહાર પડેલ ‘મી. પી. એ. પટેલે માગેલી માફી.’ નામના હેન્ડબીલ દ્વારા પ્રસિધ્ધ થયેલ મી. પી. એ. પટેલના ખુલાસાથી એ અનુમાન થાય છે કે—હેન્ડબીલો લખનાર શ્રીમાન ધર્મવિજયજીના શિષ્યો છે તો શું તેમના શિષ્યો તેમની આજ્ઞાનુસાર ચાલનારા નથી? કે જેથી કેટલાંક હેન્ડબીલો તેમના મન-વ્યથી પણ દૂર ચાલ્યાં ગયાં? ખેર માની લ્યો કે તેમહોય તો પણ ક્યાં ક્યાં હેન્ડબીલો તેમની માન્યતાથી દૂર ચાલ્યાં ગયાં છે, તે તો તેમણે જણાવવું જોઈએ કે નહિ?

શ્રીમાન ધર્મવિજયજીની સુચનાના કલ્પિત ભાગને બાબુપર મૂકી શ્રીમાન સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી મહારાજે તેમના મુળ લખાણની સામેનોજ પક્ષ સાબીત કરવા સાસ્થાર્થ કરવાની સુચનાનો ઘણાજ આનંદની સાથે સ્વીકાર કર્યો. પરંતુ તેઓશ્રી તરફથી સ્વીકાર પત્ર બહાર પડતાંની સાથેજ શ્રોયુત વિદ્યાવિજયજીની લેખિનીએ ઉત્પાત કર્યો અરે? એક ફક્કડ પણ બહાર આવ્યો તેણે તો સમાજમાં એક મોટો ખળભળાટ કરી મૂક્યો—એ ફક્કડ તે કોણ? તેની તપાસ માટે મનોહર-મોહપુરીના શ્રીસંઘે ઘણીએ તપાસ કરી અરે તેનો પત્તો મેળવવા ઘણીએ તજવીજ કરી તેમાં સફળતા પણ કેટલેક અંશે મળી પણ

શાસની હેલનાનો ડર તેમને નહોતો એમ નહિં તેથી વાત ઢાંકવી પડી અને તત્કાળ માત્ર સભા ભરીને તેવા લેખોને ધિક્કારની નજરથી જ જોવા નો ઠરાવ કર્યો.

મને આશ્ચર્ય થાય છે કે આ ગુરૂધંટાલ, મસ્તરામ લાલ રંગી હેન્ડીખીલના લેખક અને ફક્કડ જેવા ક્યાં ઉત્પન્ન થાય છે અને ક્યાં વિહરે છે તેની પણ કોઈને ખરેખરી ખબર નથી પડતી ક્યાંથી પડે ? સાધુઓ બહુ રૂપી થાય એટલે શ્રાવકે શું કરવું ખબર પડી હોય તો પણ નથી પડી જ ગણવું પડે.

પ્રિય વાંચકો ! છેવટે આ વાત પણ તમારે જાણવા જેવી છે કે-શ્રીમાન સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી મહારાજે શ્રીમાન ધર્મવિજયજીની સૂચનાનો સ્વીકાર કરવા છતાં પણ તેઓએ “શાસ્ત્રાર્થની સૂચનાનો અસ્વીકાર” નામનું હેન્ડખીલ બહાર પાડ્યું છે. અને તેમાં તેઓએ શ્રીમાન સાગરાનંદ-સૂરીજી ઉપર સ્થળ અને મધ્યસ્થનો નિર્ણય કરી નાખવાને તેમજ નવી શબ્દ રચના કરવાનો અસદ્બૂત આક્ષેપ ખૂટી ‘કોઈ પણ આગેવાન પ્રતિનિધિ નીમાયા સિવાય’ શાસ્ત્રાર્થ થઈ જ કેવી રીતે શકે ? આંવો અયોગ્ય પ્રશ્ન ઉપસ્થિત કરી સમાજને ભરમાવવાની બાજી રચી, પરંતુ શ્રીમાન સાગરા-નંદસૂરીશ્વરજી મહારાજે “શ્રીમાન ધર્મવિજયજીને સૂચના શાસ્ત્રાર્થનો સાચો મુદ્દો.” આ નામનું હેન્ડખીલ તા.

૧૧-૮-૨૦ ના રોજ પ્રસિદ્ધ કરી તેમની બાજી નિષ્કળ કરી નાખી.

પ્રિય વાંચકો ! નિર્ણય કર્તાઓએ પોતાની ફરજ પૂર્ણ બજાવી છે. પોતે કરેલા નિર્ણયને સાબીત કરી આપવા પણ તેઓએ આનાકાની કરી નથી તે સાબીત કરવા માટે હજી પણ તેઓ તૈયાર છે માત્ર જે કંઈ વિલંબ છે તે સામા પક્ષનો છે.

નિર્ણય કર્તાઓએ નિર્ણયમાં નીચેના મુદ્દાઓ ઉપરજ ઉલ્લેખ કરેલ છે અને તે મુદ્દાઓ ઉપર તેઓ અત્યારસુધી મક્કમજ રહેલા છે અત્યારસુધી ચર્ચા પણ તેઓએ તે મુદ્દાઓ ઉપરજ ચલાવી છે. જુઓ તે મુદ્દાઓ.—

- ૧ શાસ્ત્ર (સાક્ષાત-અનન્તર અને પરમ્પરા રૂપ) વિના કોઈ પણ જાતની સિદ્ધિજ નથી.
- ૨ જિનેશ્વર દેવના સ્થાપના નિષ્કેપાને માનનારને જિનચૈત્યની તેની પૂજાની તે માટે જરૂરી ઉપકરણોની અને તેમાં ખામી ન આવે તે ખાતર દેવદ્રવ્યની થકીની અને તેના સંરક્ષણની અનિવાર્ય આવશ્યકતા છે.
- ૩ શાસ્ત્રોક્ત રીતિએ દેવ દ્રવ્યની બાજ વિગેરે દ્વારા વૃદ્ધિ અને રક્ષા કરવી એ આવકોનું મુખ્ય કાર્યોમાંનું એક કાર્ય છે, અરે સંસારથી પાર ઉતરવાનો તે એક માર્ગ છે.

૪ જૈનથી પણ ન થાય તેવાં પાપ કાર્યોમાં દેવ દ્રવ્યનો વ્યય થતો નથી.

૫ પાંચ સાત મુખ્ય સ્થાનો સિવાયનાં સ્થળોએ દેવદ્રવ્ય અને સાધારણ દ્રવ્ય એ ઉભયની એક સરખી જરૂરત છે.

૬ દેવ દ્રવ્યની જે જે આવકો મકાનના ભાડાદ્વારાએ, વ્યાજ દ્વારાએ પૂજા-આરતી-મંગળદીવો વિગેરે વિગેરેના ચઢાવા દ્વારાએ થતી હોય તે તે રસ્તાઓને બંધ કરવાનું ફળ શાસ્ત્રકારો સંસાર પરિભ્રમણ કહે છે.

૭ માલોદ્ધાટન પરિધાપનિકામોચન અને ન્યુછનકરણ વિગેરેમાં ચઢાવાથી કાર્ય કરવાની રીતિ સેંકડો વર્ષ પહેલાંથી ચાલી આવતી શાસ્ત્રમાં કહેલી છે, દેવદ્રવ્યની વધિ માટેજ માળા પહેરવી વિગેરે કાર્યો વિવેકીઓએ કરવાં જોઇએ એમ શાસ્ત્રકારો કહે છે અને તેથીજ તે દ્રવ્યને જિનાસા-પાલકોથી તો અન્ય ખાતામાં લઈ જવાયજ નહીં.

૮ જોલીઓ કુસંપ નિવારવા માટે કલ્પેલી નથી પણ શાસ્ત્રોક્ત છે.

આ મુદ્દાઓને મૂકી નિર્થક આડાં અવળાં ખાથોડીયાં મારવાં તે નિષ્ફલકર્તા મહાપુરુષોને ઇષ્ટ નથી અને તેથીજ તેઓએ અત્યાર સુધી તે મુદ્દાઓનું સમર્થન કરવામાંજ પોતાની શક્તિનો ઉપયોગ કર્યો છે. અને પ્રસંગે કરશે. તે સિવાય આડી અવળી પંચાયતમાં તેઓ નહિ ઉતરે એવું મારું પોતાનું માનવું છે.

આ લેખ લખીને હવે અમારી ઇચ્છા લેખથી તદ્દન વિરામ પામવાની છે. કારણ કે ઘણાં સુહૃદોની માન્યતા હેઠળ લેખીલોથી લાભ ન થતાં નુકશાની થવાની છે એમ થાય છે અને અમને પણ કેટલેક અંશે તેમ જણાય છે કારણ કે કેટલાંક હેઠળીલો એ સભ્યતાને તદ્દન કોરે મુકી દીધી છે તેથી ખરી હકીકતનું હેઠળીલ પણ તેવી પકિતમાં જણાય તે ઇચ્છવા યોગ્ય નથી.

આ લેખમાં ખતાવેલા શાસ્ત્રાધારો નિષ્પક્ષપાત જુદીથી બાંધવા વિચારવાની જો તરફી લેવામાં આવશે તો અમને વિશ્વાસ છે કે તેમને સત્ય માર્ગ અવશ્ય સમજાશે અને ઉન્નમર્ગની પુષ્ટિ કરવાથી તેઓ પાછા ઓસરશે. ઇત્યલં.

મિનતઃ પ્રવદન્તિ ધર્મવિજયાઃ શાસ્ત્રેષુ દૃઢ્યા નહિ,

તર્ચાદિકમત્તિકર્મવિષયાઽઽદેશપ્રદાન મથા ॥

કિન્તુ પ્રવિકલ્પિતા સ્વમતિના સંધેન મેતું કલિમ્,

તત્ત્વકં દ્રવિણં તતો ન નયને દોષો હિ સાધારણે. ॥ ૧ ॥

સર્વે તત્ત્વચનં પ્રમાણરહિતં શાસ્ત્રીયબાધાન્વેતઃ,

સ્પષ્ટં શ્રાદ્ધવિધૌ સમર્થિતતયા સા શાસ્ત્રતઃ સિદ્ધયતે ॥

તત્પુષ્ટૌ બહવઃ પુરાતનતરા ગ્રન્થાઃ સ્થિતિં કુર્વતે,

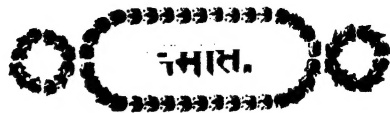
બોધાર્થે મયકાઽત્ર કેચન તતો ભવ્યાત્મનાં દર્શિતાઃ ॥ ૨ ॥

(યુગ્મમ્.)

तैस्सत्ता अपराङ्मुखेण्यदिधि सिद्धिः प्रमाणीकृतः,
 अन्यानां प्रकरं गणं मतिमतां स्वैरं च हित्वा ध्रुवम् ॥
 सिद्ध्यर्थं मथिता दुराग्रहतया स्वस्य प्रलापस्य हि,
 श्रद्धानाशनकार्यकौशलधरा नूनं चत्पत्रिका. ॥ ३ ॥
 ताः दृष्ट्वा खलु मा भवन्तु भविकाः श्रद्धाविहीना इति,
 स्वान्तान्तश्च मया विचिन्त्य विहिता तासां समीक्षा ननु ॥
 तेऽप्येनां च विलोक्य दुर्मतितमस्तोमं जहन्त्वंजसा,
 सर्वोपद्रवशान्तये च सुभगेयं प्रार्थना मे शुभा. ॥ ४ ॥

(युगम्.)

इति पूज्यपाद परमगुरु जैनाचार्य्य श्रीमद्विजयकमलसूरि
 र्वभोमसाम्राज्यसंवर्तिना सैद्धान्तिक शिरोरत्नानुयोगाचा-
 श्रीमदानविजयगणेशविनेयावतंसश्रीमत्प्रेम विजयगणिवरः
 णकमलमधुकरमुनिरामविजयेन संदृग्धेयं श्रीधर्मविजय वि-
 रसीक्षा समाप्तमगात् ॥



સૂચના.



શ્રીમાન્ ધર્મવિજયજીએ, પોતાના શિષ્યના અને શ્રીયુત વિદ્યાવિજયજીએ પોતાના ‘ સૂરીશ્વર અને સમ્રાટ ’ આ નામના ઐતિહાસિક પુસ્તકના (૧૬) સોલમા પેજમાં લખેલા “ તેઓ મૂલ પરંપરાનો છેદ કરવામાં કુઠાર સમાન કાર્ય કરવા લાગ્યા હતા ” આ વાક્ય ઉપર ખાસ વિચાર કરવો અને પોતે પણ તે વાક્યના ભોગ ન થઈ જાય એ ખાસ લક્ષ્ય રાખવું.

લી.

પ્રસિદ્ધ કર્તા.

